



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

УМК



Работа

с текстом на уроке

русского языка

Пособие для учителя

5
11
классы



**ФГБНУ «Институт стратегии развития
образования Российской академии образования»**

Работа с текстом на уроке русского языка

Пособие для учителя

5-11 классы

УДК 372.8:811.161.1(072)

ББК 74.268.1Рус

P13

Пособие разработано в рамках государственного задания ФГБНУ
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования» на 2017–2019 годы
(проект № 27.6122.2017/БЧ)

Рекомендовано Учёным советом ФГБНУ «Институт стратегии
развития образования Российской академии образования»
(протокол № 15 от 30.10.2017)

Зарегистрировано в Единой государственной информационной
системе учёта научно-исследовательских, опытно-конструкторских
и технологических работ гражданского назначения
(№ гос. регистрации АААА-Г17-617110370042-6 от 03.11.2017)

P13 Работа с текстом на уроке русского языка: Пособие для учителя. 5–11 классы. ФГОС / О. М. Александрова, И. Н. Добротина, Ю. Н. Гостева, И. П. Васильевых, И. В. Ускова. — М. : Издательство «Экзамен», ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2019. — 159, [1] с. (Серия «Учебно-методический комплект»)

ISBN 978-5-377-13340-7

Данное пособие полностью соответствует федеральному государственному образовательному стандарту (второго поколения).

Одна из важнейших проблем современной методики преподавания русского языка — поиск возможностей решения проблемы работы с текстом на уроке, его целостного восприятия и понимания. Пособие содержит описание возможностей использования традиционных и современных технологий, позволяющих вовлекать учащихся в различные виды деятельности; поддерживать внимание обучающихся, повышать познавательный интерес, формировать весь спектр универсальных учебных действий учащихся при организации работы с текстом.

Приказом № 699 Министерства образования и науки Российской Федерации учебные пособия издательства «Экзамен» допущены к использованию в общеобразовательных организациях.

УДК 372.8:811.161.1(072)

ББК 74.268.1Рус

Подписано в печать 17.09.2018. Формат 60х90/16.
Гарнитура «Times New Roman». Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 6,96.
Усл. печ. л. 10. Тираж 5000 экз. Заказ №7545/18

ISBN 978-5-377-13340-7

© Александрова О. М., Добротина И. Н.,
Гостева Ю. Н., Васильевых И. П.,
Ускова И. В., 2019
© ФГБНУ «Институт стратегии развития
образования РАО», 2019
© Издательство «ЭКЗАМЕН», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
----------------	---

РАЗДЕЛ 1. УРОК РУССКОГО ЯЗЫКА: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

1.1. Обновление содержания школьного курса русского языка в условиях современной информационно-образовательной среды	7
1.2. Активные процессы в современном русском языке, или Речевая действительность современного школьника	26
1.3. Домашняя учебная работа в системе обучения русскому языку	41

РАЗДЕЛ 2. ТЕКСТ КАК ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕДИНИЦА УРОКА

2.1. Текст в системе современных средств обучения	55
2.2. Использование дидактического материала учебника для формирования мотивации к чтению	62
2.3. Работа с текстом при подготовке домашнего задания	79
2.4. Оценивание метапредметных умений при работе с учебным текстом	91
2.5. Совершенствование культуры речи при работе с текстом	111
2.6. Организация проектной деятельности на основе работы с текстом	123

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Краткий словарь терминов и понятий	150
Приложение 2. Интернет-ресурсы в помощь учителю русского языка	153
Приложение 3. Контрольная работа «Читаем и понимаем текст»	155

Введение

Современный образовательный процесс ориентирован на достижение личностных, предметных, метапредметных результатов обучения, что оказывает существенное влияние на методику преподавания русского языка. Важнейшим аспектом «обновления содержания образования в сфере русского языка и литературы», «модернизации программ основного общего образования» является установление возможных взаимосвязей предметных и метапредметных результатов обучения, зафиксированных во ФГОС, определение их оптимального соотношения и реализацию этих взаимосвязей в курсе русского языка, усиление деятельностной составляющей курса.

В Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации¹ отмечается, что русский язык как государственный язык Российской Федерации является «стержнем, вокруг которого формируется российская идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны, а также фактором личной свободы гражданина, обеспечивающим возможность его самореализации в условиях многонационального и поликультурного государства». Кроме того, в Российской Федерации как многонациональном государстве русский язык — язык межнационального общения, язык культуры, образования и науки.

В этом контексте одной из приоритетных задач преподавания русского языка в школе по-прежнему остаётся формирование представлений о взаимосвязи языка и культуры, языка и истории народа, говорящего на нём; о взаимообогащении языков в результате взаимодействия национальных культур.

В Концепции сформулировано одно из важнейших направлений совершенствования преподавания русского языка — обеспечение оптимального соотношения теоретического и практического аспектов

¹ Утверждена 9 апреля 2016 г. N 637-р. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/GG2TF4pq6RkGAtAUJHYKTXDmFIMAAOd.pdf>

обучения русскому языку на всех этапах школьного образования, поэтому освоение школьной дисциплины «Русский язык» должно предусматривать:

- 1) усвоение необходимых знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании;
- 2) овладение всеми видами речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо), умение использовать речевые навыки в соответствующих сферах и ситуациях общения;
- 3) формирование нормативной грамотности устной и письменной речи;
- 4) формирование межпредметных связей русского языка с другими учебными предметами (иностранными языками, литературой и др.);
- 5) использование текстов разных функциональных типов (художественных, нехудожественных);
- 6) наличие корпуса текстов с учётом возрастных, гендерных и этнокультурных особенностей восприятия обучающихся;
- 7) использование информационно-коммуникационных инструментов и ресурсов (включая печатные и электронные словари, переводчики, программы орфографического контроля, поисковые системы, системы распознавания текста и устного ввода).

Современная социолингвистическая ситуация характеризуется активным влиянием на литературный язык ненормированной разговорной речи, проникновением просторечных слов, жаргонизмов, немотивированным использованием иноязычной лексики и другими процессами, которые отрицательно сказываются на преподавании русского языка в школе. Важнейшей задачей школьного курса русского языка становится формирование у учащихся ответственного и осознанного отношения к использованию русского языка во всех сферах жизни, повышение речевой культуры. Изучение курса русского языка в средней школе должно быть ориентировано на формирование коммуникативной компетенции как владения культурой речи: навыками сознательного и произвольного использования норм русского литературного языка для создания правильной речи и конструирования речевых высказываний в устной и письменной форме

с учётом требований уместности, точности, логичности, чистоты, богатства и выразительности. При этом важно подчеркнуть, что формирование речевой культуры школьника возможно лишь на базе прочных лингвистических знаний и освоенных языковых навыков.

Владение русским языком является конкурентным преимуществом гражданина при получении высшего образования и построении профессиональной траектории. Изучение русского языка играет ведущую роль в процессах воспитания личности, развития её нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в сохранении и развитии национальных традиций и исторической преемственности поколений.

Помощь учителю в решении поставленных задач мы предлагаем в этом пособии: «Работаем с текстом на уроке русского языка».

Рубрики пособия помогут сориентироваться читателю в материале. **«Ключевые вопросы»** — вопросы, поиск ответа на которые поможет учителю сконцентрировать своё внимание на наиболее существенных моментах материала каждого раздела (каждой главы); **«Слово учёного»** — важная цитата, фрагмент, позволяющие увидеть разные стороны рассматриваемой проблемы; **«На урок — вместе!»** — фрагменты, сценарии уроков, примеры заданий, которые являются иллюстрацией теоретического материала; **«Интересный факт»** — сведения, дополняющие основной теоретический материал; **«Книжная полка словесника»** — литература по теме, интернет-ресурсы.

Раздел 1. УРОК РУССКОГО ЯЗЫКА: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

1.1. Обновление содержания школьного курса русского языка в условиях современной информационно-образовательной среды

? Ключевые вопросы

1. Почему актуально обновление содержания школьного курса русского языка?

2. Каковы основные направления и этапы развития школьного курса русского языка последних двух десятилетий?

В системе школьного образования вообще и филологического в частности учебный предмет «Русский язык» играет ведущую роль, поскольку уровень владения родным языком во многом определяет развитие личности в целом, успешность развития интеллектуальных и творческих способностей школьников, их абстрактного мышления, памяти и воображения. Коммуникативно-речевые навыки являются основой общеучебных умений, универсальных учебных действий и навыков самостоятельной учебной деятельности, а также важнейшим условием самообразования и самореализации личности. Качество обучения русскому родному языку непосредственно влияет на успешность обучения всем другим школьным предметам, а в дальнейшем — уже «во взрослой жизни» выпускника школы — овладения будущей профессией.

Именно поэтому сегодня, когда вводятся новые федеральные государственные образовательные стандарты, вопросы содержания обучения русскому языку приобретают особое значение. «Риски перехода школы на новые стандарты неоднократно обсуждались в педагогической печати. Среди таких рисков учёные-методисты и практики отмечают прежде всего высокую степень неопределённости в решении одного из центральных вопросов дидактики — «Чему учить?»»,

т.е. отсутствие в новых стандартах содержания обучения, которое должно быть реализовано в учебном процессе»¹. Так, в стандартах второго поколения в связи с изменением ориентированности образования, его целей, изменились способы представления предметного содержания: от конкретного общего минимума содержания до представления содержания обучения через его результаты. При этом понятие образовательной программы как совокупности предметных программ заменяется понятием образовательной программы как особого нормативного документа. Объектом стандартизации в этом случае становится не само содержание, а состав программы, включающий примерные программы по отдельным учебным предметам, программу воспитания и социализации школьников, программу формирования универсальных учебных действий и т.д.

Однако представление содержания обучения русскому языку в нормативном документе — это не вопрос поддержки или сдерживания творчества и инициативы участников образовательного процесса. Это вопрос реализации государственных интересов в сфере общего образования. Заявленные в стандартах второго поколения результаты не обеспечены предметным содержанием и, следовательно, не обеспечивают создания единого образовательного пространства и единых требований к итоговой аттестации выпускника школы. Для содержания школьного курса русского языка это ещё и вопрос сохранения и развития тех тенденций, которые начали складываться в конце прошлого — начале нынешнего столетия, времени, когда разрабатывались государственные образовательные стандарты «первого» и «второго» поколений.

Все варианты стандарта последовательно отражают основные направления и этапы развития школьного курса русского языка последних двух десятилетий, важнейшим из которых стало усиление его практической направленности, речевой и коммуникативной. Стратегически важными направлениями этого развития стали: сближение предмета с другими учебными дисциплинами как фило-

¹ Риски введения Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования: научный доклад / Коллектив авторов, руководитель М.В. Рыжаков. — М. : ИСМО РАО, 2013. — С. 22–32.

логического, так и социально-гуманитарного, а также естественно-научного циклов; переосмысление основных целей обучения родному языку в школе, усиление практической направленности курса, поступательное движение к компетентностному подходу в представлении содержания обучения русскому языку и преподавании предмета, актуализация его надпредметной (метапредметной) функции; реализация ценностно-смыслового аспекта курса; ориентация школьного курса не только на усвоение определённой системы знаний, умений, навыков и способов деятельности, составляющих основу предметных компетенций, но и на развитие личности ребёнка, его познавательных и созидательных способностей, духовного и социального опыта.

Реализация компетентностного подхода в преподавании русского языка была подготовлена всем ходом развития данного учебного предмета. Уже в проекте Федерального базового компонента содержания образования 1993 года цели обучения русскому языку в основной общеобразовательной школе формулируются в терминах компетенций и в содержании обучения намечаются аспекты, обеспечивающие формирование лингвистической, языковой и, что особенно важно, коммуникативной и культуроведческой компетенций. Однако в полной мере реализовать компетентностный подход в содержании курса удалось лишь в образовательных стандартах 2004 года, где предметные компетенции были уже не только названы, но и рассмотрены как целевые установки курса и основа его структурирования.

Именно в проекте федерального государственного стандарта 2004 года в полной мере реализована идея о том, что освоение знаний об устройстве и функционировании родного языка, овладение основными нормами современного русского литературного языка, формирование способности пользоваться его богатейшими стилистическими ресурсами, овладение стратегиями эффективного общения, способностью осознанно отбирать и организовать языковые средства с целью достижения цели общения должны органично сочетаться с интенсивным развитием когнитивных, речевых, интеллектуальных, творческих способностей, а также духовно-нравственных и эстетических качеств личности школьника.

① Интересный факт

Учебный план 1811 года

Докладъ Уварова 7-го ноября 1811 года былъ Министромъ утверждёнъ и С.-Петербургская гимназія получила такимъ образомъ новый учебный планъ въ слѣдующемъ видѣ:

УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ		КЛАССЫ							Всего уроковъ
		I	II	III	IV	V	VI	VII	
Закон Божій	Краткій катихизисъ.	2	2	2	—	4	—	—	14
	Священная исторія.	—	2	2	—	—	—	—	
Русскій языкъ	Чтеніе гражданское и церковное.....	8	2	—	—	—	—	—	40
	Грамматика и диктантъ.....	—	4	4	—	—	—	—	
	Грамматика съ упраж. въ слоги.....	—	—	—	4	—	—	—	
	Риторика и упражн. въ слоги.....	—	—	—	—	4	2	—	
	Логика.....	—	—	—	—	4	2	—	
	Словесность и ея исторія.....	—	—	—	—	—	—	4	
	Арифметика.....	6	6	6	—	—	—	—	
Математика	Алгебра.....	—	—	—	4	—	—	—	42
	Геометрія.....	—	—	—	4	—	—	—	
	Математика.....	—	—	—	—	4	4	4	
	Физика.....	—	—	—	—	—	2	2	

Однако в преподавании отечественного языка эта идея далеко не нова, поскольку учебный предмет «Русский язык» уже во второй половине XIX века осознавался педагогами не только как познавательная (дающая знания), но и практическая (формирующая речевые умения) дисциплина. Проблема объединения изучения языка и обучения речи ставилась ещё на заре методики преподавания русского языка. Пути её решения намечались в трудах Ф.И. Буслаева, В.Я. Стоюнина, К.Д. Ушинского, В.И. Водовозова, Н.И. Бунакова, В.П. Острогорского и др. В то же время вплоть до 60-х годов XX века основу школьного курса русского языка составляет грамматика, которая рассматривается скорее как средство приобретения знаний о языке, средство разви-

тия логического мышления, совершенствования грамматического строя речи, формирования орфографической грамотности, нежели как средство развития коммуникативных способностей ученика, воспитания культуры речи, интереса к родному языку.

❶ Интересный факт

Что должно ожидать «от оканчивающих курс учения во всяком среднем общеобразовательном учреждении по отечественному языку и словесности»?

1) «вникать в смысл и последовательность изложения слышаемого и читаемого и толково передавать услышанное и прочитанное своею свободной речью словесно и письменно...»;

2) выражать свои знания и мысли устно и на письме правильно, отчётливо, последовательно...»;

3) владеть «правописанием — не по навыку только, не потому, что так принято теми или другими корректорами, а сознательно, вследствие требований строя языка и строя мысли...».

Из работы И.И. Срезневского («Замечания об изучении русского языка и словесности в средних учебных заведениях»)

Проблемы развития речи учащихся, повышения культуры речи и расширения словарного запаса в программах хотя и обозначались в качестве целевых установок школьного курса, но в структуре и содержании программы как специальные разделы не выделялись. Практика обучения этого периода имела в целом грамматико-орфографическую направленность, что обусловлено пониманием основной задачи школы первой половины XX века как задачи ликвидации неграмотности.

В 60-е — 69-е годы XX века в связи с принятием «Закона об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» (12 июля 1958 года) в программах школьного курса русского языка, которые, как известно, в советской школе выполняли функции образовательного стандарта, произошли заметные изменения.

В этот период расширились задачи школьного курса русского языка: помимо усвоения основ грамматики, орфографии и пунктуации, предусматривалось усиление работы по культуре речи и по развитию связной речи детей. В программе были сформулированы три направления в работе по развитию связной речи: обогащение речи, усвоение норм литературного языка (культура речи) и овладение умениями связно излагать мысли в устной и письменной форме.

Наиболее существенные изменения программ этого времени, как уже отмечалось, связаны с выделением особого аспекта в содержании обучения — работа по развитию речи учащихся. Для этого аспекта содержания курса в программах были выделены специальные часы, на которых предусматривалась работа над изложениями и сочинениями, над деловой речью, выразительным чтением. Требования к работе над связной речью отражены в специальной программе, помещённой в конце всего курса¹.

В то же время понятийная сторона, обеспечивающая целенаправленное развитие речевых умений, в этой программе не была представлена, что ограничивало процесс обучения и переводило его в стихийный, по сути дела, процесс. Содержание программ рассматриваемого периода отставало от уровня развития лингвистики, психологии и методики преподавания русского языка, в связи с чем в 1970 году была введена новая программа по русскому языку, которая с незначительными изменениями просуществовала вплоть до 90-х годов XX века.

Задачи обучения русскому языку, обозначенные в программах 70–90 годов прошлого века, были сформулированы в инструментальном ключе: «дать учащимся определённый программой круг знаний по русскому языку, выработать умения применять полученные знания на практике; сформировать у школьников прочные орфографические и пунктуационные умения и навыки; сформировать у них умения и навыки связного изложения мыслей в устной и письменной форме, обучить учащихся нормам русского литературного языка, обогатить словарный запас и грамматический строй ре-

¹ Программы восьмилетней школы: Русский язык и литература. — М., 1960.

чи учащихся»¹. Следует также отметить, что уже в программах этого поколения отмечалась роль учебного предмета «Русский язык» в формировании общеучебных умений, формировании навыков самостоятельной деятельности учащихся: «Изучение русского языка даёт возможность развивать логическое мышление учащихся, вырабатывать у них навыки работы с книгой, самостоятельного пополнения знаний, совершенствовать навыки правильного, осознанного, выразительного чтения»².

Содержание курса пополнилось новыми разделами: лексика, стилистика, а в 1980 году — понятием о тексте. Программы этого периода структурировались по разделам лингвистики, но выделялся и специальный раздел «Развитие связной речи», содержащий, в отличие от программ предыдущего периода, перечень ведущих понятий, на основе которых строилась работа по развитию речи учащихся, а также видов работ (главным образом, сочинений и изложений), обеспечивающих формирование речевых умений и навыков. Основу раздела «Развитие связной речи» составили речевые умения: раскрывать тему и основную мысль высказывания, собирать и систематизировать материал, составлять план сочинения и некоторые другие. На основе вычлененных умений была разработана система обучения связной речи. При этом программа по развитию речи являлась общей для двух предметов — русского языка и литературы, что является несомненным её достоинством. Примечательно также, что в программах появился раздел «Основные умения и навыки» — прообраз современных требований к результатам освоения образовательных программ. В этом разделе были представлены и распределены по годам обучения языковые и речевые умения, которые должны быть сформированы в каждом классе.

Таким образом, к 90-м годам прошлого века, т.е. ко времени разработки стандартов так называемого первого поколения, в содержании курса русского языка наметилась тенденция объединения изучения системы языка и обучения пользованию языком в речи, что

¹ Программы средней общеобразовательной школы. Русский язык. — М., 1988. — С. 3.

² Там же.

нашло отражение в структуре программ. Кроме того, неотъемлемой частью содержания учебного предмета «Русский язык» наряду со «знанием» составляющей становятся требования к основным умениям и навыкам, которые необходимо сформировать в процессе изучения школьного курса.

В то же время нельзя не отметить, что программы анализируемого периода разработаны без учёта достижений отечественной психологии, в частности, теории речевой деятельности и, следовательно, особенностей развития умений слушать, читать, писать и говорить на деятельностной основе.

В конце XX века в условиях изменившейся социокультурной реальности и начавшейся в связи с этим модернизацией российского образования проблемы формирования речевой, коммуникативной культуры приобретают особое значение, поскольку в обществе стали востребованными умения контактировать, понимать позицию другого человека, находить согласованные решения и т.д. В этот период идея практической, коммуникативной направленности школьного курса русского языка становится системообразующей. Реализация этой идеи, как уже отмечалось, связана с разработкой образовательных стандартов конца XX — первого десятилетия XXI века.

В стандарте 2004 года содержание обучения русскому языку было уже представлено в виде трёх тематических блоков, соотнесённых с видами компетенций, подлежащих отработке в процессе обучения русскому (родному) языку: коммуникативной, лингвистической (языковедческой), языковой и культуроведческой. Первый блок связан с совершенствованием речевых умений и навыков речевого общения, а также осознанием особенностей функционирования языковых единиц в процессе речевой деятельности, второй — с вопросами устройства языка, с культурой речи, с элементарными сведениями по теории речевого воздействия, третий — с вопросами взаимодействия языка с историей и культурой народа¹.

¹ Основное общее образование. Русский язык // Сборник нормативных документов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования / Сост. Э. Д. Днепров, А. Г. Аркадьев. — М. : Дрофа, 2004.

Основные аспекты содержания обучения русскому (родному) языку, характерные для предшествующих периодов, нашли развитие в Фундаментальном ядре содержания общего образования, проектах примерной программы по русскому языку для основной общеобразовательной школы и примерной программы по русскому языку для среднего общего образования, подготовленных в связи с разработкой федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения.

В разработанных документах лингводидактические подходы к формированию содержания и структуры курса русского (родного) языка определялись с позиции потребностей современного российского социума в многостороннем развитии личности ребёнка путём включения его в различные виды деятельности. В этом отношении обучение русскому языку в школе стало рассматриваться не просто как процесс овладения определённой суммой знаний о русском языке и системой соответствующих умений и навыков, а как процесс речевого, речемыслительного, духовного развития школьника в результате его активной речевой деятельности.

Утвердившиеся в современной методике концептуальные подходы к построению школьного курса «Русский (родной) язык» весьма разнообразны, однако основополагающие идеи можно в обобщённом виде выразить в следующих формулировках:

- 1) компетентностный подход как основа реализации когнитивно-коммуникативной направленности обучения русскому языку;
- 2) усиление аксиологической направленности курса родного языка;
- 3) реализация метапредметной функции родного языка в системе современного школьного образования.

Компетентностный подход позволяет представить процесс обучения в виде системы, обеспечивающей определённые взаимосвязи между усвоением основ лингвистики и овладением речевыми умениями в процессе активной речевой деятельности. При этом важнейшим постулатом проектирования содержания обучения остаётся понимание компетенции как многокомпонентной структуры, включающей знания; методологию применения этих знаний и владение ей; практический навык. Введение самого термина «компетенция» в

методический обиход вовсе не означает предельной прагматизации курса, его направленности исключительно на формирование умений общаться. Актуализация компетентностного подхода к формированию содержания современного курса русского языка не отменяет традиционного для российской школы системного подхода в обучении, поскольку именно система знаний о языке и речи обеспечивает полноценное овладение комплексом компетенций: лингвистической и языковой, коммуникативной и культуроведческой (лингвокультуроведческой).

При этом коммуникативная компетенция предполагает овладение видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для школьника сферах и ситуациях общения. Коммуникативная компетентность проявляется в умении определять цели коммуникации, оценивать речевую ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии коммуникации, быть готовым к осмысленному изменению собственного речевого поведения.

Однако личность в коммуникации выступает не только как человек говорящий, но прежде всего как человек мыслящий и умеющий адекватно излагать свои мысли и понимать чужие, поскольку взаимосвязь языка и мышления является научным фактом: «речь <...> нечто большее, чем внешнее орудие мысли; она включается в самый процесс мышления как форма, связанная с его содержанием. Создавая речевую форму, мышление само формируется»¹. Плохая (в смысловом, коммуникативном, языковом отношении) речь свидетельствует о несформированных когнитивных моделях, отсутствии информационных фрагментов, связи между ментальными и вербальными структурами².

¹ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — СПб., 2005. — С. 395.

² Бутакова Л. О. Языковая способность — речевая компетенция — языковое сознание индивида // II Международный конгресс исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность»: Сборник тезисов. — М., 2004.

◀ Слово учёного

«Экстралингвистические факторы, детерминирующие и формирующие языковую ситуацию, должны учитываться при разработке инновационных программ обучения родному языку. Социальный заказ общества направлен на воспитание у ребёнка собственного отношения к явлениям современной жизни, в нашем случае — к сложившимся языковым условиям. На наш взгляд, методические акценты могут быть перенесены в область формирования элементарных навыков медиаграмотности посредством развития метаязыкового мышления и навыков лингвокреативной деятельности школьников».

Гац И.Ю. Лингвометодические проблемы в современной языковой ситуации. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2010. № 2. С. 78–83. С.82.

Именно поэтому современная концепция курса русского языка в школе исходит из одного из основополагающих положений когнитивной лингвистики и психологии, в соответствии с которым язык рассматривается как когнитивный процесс, осуществляемый в коммуникативной деятельности и обеспечиваемый особыми когнитивными структурами и механизмами в человеческом мозгу¹. Исходя из этого, в системе обучения русскому языку когнитивность становится важнейшим компонентом формирования коммуникативных способностей учащихся и обуславливает ориентацию обучения на развитие познавательных, мыслительных способностей как при овладении лингвистическими знаниями и языковыми умениями, так и непосредственно в процессе формирования коммуникативных (речевых) умений ученика. Когнитивное и коммуникативное (речевое) развитие ребёнка в настоящее время рассматривается и в связи с процессами овладения средствами и способами переработки информации, со становлением самой когнитивной системы со всеми такими её составляющими, как

¹ Кубрякова Е.С. Когнитивные аспекты словообразования и связанные с ним правила инференции (семантического вывода) // Новые пути изучения словообразования славянских языков. — Магдебург, 1997.

восприятие, воображение, умение рассуждать, выдвигать гипотезы, решать проблемы и т.п.¹

Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции формируются на основе овладения необходимыми знаниями о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; освоения основных норм русского литературного языка; обогащения словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирования способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов, необходимых знаний о лингвистике как науке, её основных разделах и базовых понятиях; умения пользоваться различными видами лингвистических словарей.

Лингвистическая компетенция предполагает также формирование представлений «о том, как русский язык устроен, что и как в нём изменяется, какие ортологические аспекты являются наиболее острыми»², усвоение тех сведений о роли языка в жизни общества и человека, на которых воспитывается постоянный устойчивый интерес к предмету, чувства уважения и любви к русскому языку. Наконец, лингвистическая компетенция включает в себя и элементы истории науки о русском языке, о её выдающихся представителях. «О математике, физике, химии, биологии как науках, — пишет Н.М. Шанский, — учащиеся, выходя из школы, имеют известное представление, знакомы с видными учёными в соответствующей области, их открытиями и работами, русистика же для них сплошная терра инкогнита»³. Действительно, долгое время «наука о русском языке в курсе, в сущности, была эксплицитно совершенно не представлена». И «в результате этого русский язык как предмет лингвистического исследования подавался и подаётся имплицитно — лишь языковым материалом, правилами, предписаниями, дефинициями, классификациями и отдельными разрозненными лингвистическими понятиями»⁴. И сегодня

¹ Рыбченкова Л.М., Александрова О.М. Рабочие программы. 5–9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. — М.: Просвещение, 2012. — С. 8–9.

² Шанский Н.М. Школьный курс русского языка: Актуальные проблемы и возможные решения // Русский язык в школе. — 1993. — № 2. — С. 7.

³ Там же.

⁴ Там же.

вновь в профессиональном сообществе дискутируется вопрос о том, следует ли включать в содержание обучения русскому языку сведения о лингвистике как науке, представлять адекватно и научно полно, хотя и адаптированно, систему языка. Однако научно осознанная учёными-лингводидактами практика обучения русскому языку даёт основание утверждать, что «в школьном курсе русского языка прежде всего должен быть представлен методически адаптированный в качестве функционирующей динамической системы базовый современный русский язык на всех его уровнях», а грамматика должна быть осознана учащимися не как россыпь морфологических и синтаксических явлений, «втиснутых в прокрустово ложе дефиниций, схем, квалификаций и разборов», а как функционирующая система «в процессе речепроизводства», помогающая говорящим осознанно, на основе знания системы языка и представлений о механизмах функционирования языка совершенствовать свои коммуникативные умения.¹

Когнитивный поворот в лингвистике дал мощный толчок для развития теории и практики коммуникации. На смену системно-структурной парадигме в науке пришла антропоцентрическая парадигма. Язык стал рассматриваться не в отрыве от его создателя, хранителя и носителя, а с человеком в центре, как путь, по которому можно проникнуть в ментальность нации и в сознание каждого её представителя. Именно поэтому родной язык — аксиологическое ядро образовательно-воспитательного процесса в школе. Родной язык, являющийся компонентом культурного опыта нации, — это средство сохранения и передачи культурной информации, средство приобщения ребёнка к материальной и духовной культуре народа, средство познания национальных и гуманистических ценностей русского народа, определяющих «культурное осознание»² мира. Задачи воспитания уважительного отношения к родному языку, сознательного отношения к нему как к феномену культуры, понимания его роли в жизни человека, общества и государства,

¹ Шанский Н.М. Школьный курс русского языка: Актуальные проблемы и возможные решения // Русский язык в школе. — 1993. — № 2. — С. 7.

² Лихачев Д.С. Русская культура. — М., 2000. — С. 14.

формирования представлений о речевом идеале и потребности ему следовать, способности оценить эстетические возможности русского языка всегда составляли и должны составлять одно из важнейших направлений содержания обучения русскому языку в школе. В то же время речевое пространство современного российского общества в целом и ученической среды в частности не соответствует традиционно намечаемым ценностным ориентациям, что свидетельствует и о неблагополучии духовно-нравственного состояния нашего общества. Под влиянием изменений в социуме меняются ценностные системы. Развитие информационных и компьютерных технологий, Интернет, развитие процессов глобализации приводят к отходу от духовной культуры России, от российских национальных ценностей и традиций. Указанные обстоятельства значительно актуализируют проблему ориентации школьника в окружающем его мире объективных ценностей и придают особую значимость реализации ценностных ориентаций в системе обучения русскому языку в школе.

В современных социокультурных условиях преподавание русского языка должно не только обеспечивать речевое развитие ребёнка, формирование и развитие его мыслительных способностей, совершенствование творческого потенциала, но и способствовать воспитанию граждан России, знающих её культуру и историю, уважающих её традиции, способных к межкультурному диалогу в условиях многонационального государства.

Несомненно, развитие предметных компетенций «должно быть и в содержательном плане, и по технологии обучения реализовано таким образом, чтобы были максимально использованы все языковые ресурсы социализации образованной и творческой личности, формирования внутренними средствами предмета положительной мотивации к изучению русского языка, воспитания интереса к нему, бережного отношения, любви к его носителю — великому русскому народу».¹

¹ Шанский Н.М. Школьный курс русского языка: Актуальные проблемы и возможные решения // Русский язык в школе. — 1993. — № 2. — С. 7.

❖ Слово учёного

«Языковая личность одновременно и культурная личность, личность в её основных сущностях, это обладатель определённых мировоззренческих, духовно-нравственных установок, отвечающих ценностным критериям, которые выработаны в культуре народа, его историей и исторической судьбой.

...Ученик — субъект воспитания, и в аксиологическом измерении важно, каково именно его субъективное мнение, какова его аргументация, его устойчивость. Ценностных объектов, на которые следует обратить внимание в процессе изучения русского языка и выслушать оценку учащихся, много.

Наряду с такими, как сам язык как явление, язык русской литературы как художественный, эстетический, духовно-нравственный феномен, русская классическая литература как признанная в мировой культуре ценность, книга как ценностный источник идей, опыта, моральных норм, словари как хранители культуры, важны такие, как традиции в русской культуре, Родина, человек, жизнь, здоровье, семья».

Дейкина А.Д. Развитие личности в аспекте аксиологической лингвометодики // Русская речевая культура: теория и практика филологического образования в школе и вузе. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Составление и научное редактирование И.А. Сотовой (отв. ред.) [и др.]. 2017. — С. 7–15.

Направленность современного курса русского (родного) языка на развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи предполагает такой отбор содержания и его предъявления в процессе обучения, которые обеспечивали бы формирование способности осознанно воспринимать и понимать звучащую речь (умение слушать) и печатное слово (умение читать); грамотно, точно, логически стройно, выразительно передавать в устной и письменной форме собственные мысли, учитывая условия общения (умения говорить и писать). При таком подходе и создаются реальные условия реализации метапредметной функции родного языка в системе современного школьного образования. В связи с этим одной из существенных особенностей

формирования содержания обучения русскому (родному) языку на современном этапе является его ориентированность на формирование функциональной грамотности как способности человека получать, понимать, осваивать, перерабатывать, хранить, передавать, эффективно использовать информацию (прежде всего — текстовую) в ежедневной бытовой, учебной, профессиональной и общественной жизни.¹

❖ Слово учёного

Современная методика преподавания русского языка следует за достижениями отечественной лингвистики и различает формирование абсолютной, которой владеет исключительно ограниченный круг специалистов, и относительной грамотности, которой практически владеют образованные люди. В принципе школа обязана учить всему правильному в отношении правописания, как она сейчас поступает, но учить не всему одинаково. В методическом смысле это самое трудное. То, чему должна научить школа в отношении графики и правописания, можно свести к следующим трём положениям — азбучным истинам:

- письмо учащихся понятно; написание однозначно. Отсюда вытекает требование соблюдения единого речевого режима в школе (начиная от правильного оформления титульного листа тетради и заканчивая транспарантами, слоганами и речью вахтёра);
- при письме не нарушается грамматический строй языка;
- учащийся знает написание определённого количества слов, не подвожимых ни под какие правила, в том числе круг слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми безударными гласными. Вместе со специальными терминами по школьным предметам это составит большое количество слов, достаточное для создания определённой базы орфографических навыков.

Гац И.Ю. Азбучные истины методики обучения языку // Научный альманах. 2017. № 1–2 (27). С. 79–82. С. 81.

¹ *Львова С.И. О метапредметной функции русского (родного) языка как элемента системы общего среднего образования // Наука и культура России. Материалы IX Международной научно-практической конференции, посвящённой Дню славянской письменности и культуры памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. — Том 2. — Самара: СамГУПС. — 2012. — С. 85.*

Сформулированные подходы к проектированию содержания обучения разработаны на основе органичного единства традиций в преподавании русского языка, сложившихся трудами наших предшественников, и тех новых подходов и принципов обучения русскому родному языку, которые сформировались под влиянием достижений лингвистики и лингводидактики конца XX — начала XXI веков.

Эти подходы могут быть положены в основу развивающей методической системы, особенностью которой станет направленность на овладение предметными компетенциями, решение проблем аксиологического и метапредметного характера в процессе разнообразной деятельности ученика в условиях информационно-образовательной среды.

Информационно-образовательная среда (ИОС) — «это результат создания субъектами образовательного процесса некоей совокупности информационных, методических и технических ресурсов, используемых ими для достижения целей обучения и воспитания. К этим ресурсам относятся: информация; информационно-коммуникационные технологии, обеспечивающие работу как с информацией, так и взаимодействие участников образовательного процесса; педагогические средства организации процесса обучения, такие как образовательные технологии, учебно-методические комплексы, электронные учебники и т.п.»¹.

Основными характеристиками информационно-образовательной среды, «которые позволяют рассматривать её как один из основных факторов развития образования, являются: приоритет индивидуальных образовательных потребностей учащихся, интерактивность, межпредметность и мультимедийность»².

¹ Дидактика в современных социокультурных условиях: Учебное пособие / Под ред. И.М. Осмоловской. — М., 2015. — 314 с. — С. 21.

² Осмоловская И.М. Обучение в информационно-образовательной среде на разных уровнях непрерывного образования. [Текст] / И.М. Осмоловская / Непрерывное образование в объективе времени. Сост. Е.В. Астахова, Н.А. Лобанов; под науч. ред. Н.А. Лобанова, В.Н. Скворцова; ЛГУ им. А.С. Пушкина; НИИ соц.-экон. и пед. проблем непрерыв. образования. — Санкт-Петербург — Харьков, 2014. — С. 41–61. — С. 44.

① Интересный факт

В Великобритании проведён любопытный социологический опрос, в котором принимали участие 1000 человек в возрасте от 18 до 65 лет. Результаты опроса показали, что 20% респондентов верят в то, что через 5 лет обучение будет осуществляться через виртуальную реальность, а 25% участников опроса полагают, что будет превалировать дистанционное обучение с помощью наставников, которые могут находиться за тысячи миль от учеников.

Самым неожиданным результатом опроса стали ответы респондентов на вопрос о возможном появлении роботов в роли учителя или лектора в ближайшие годы: 7% участников опроса уверены, что это случится через 5 лет, 11% респондентов считают, что это произойдёт через 10 лет, а 18% респондентов прогнозируют замену людей роботами через 20 лет.

<http://blog.rgub.ru/libex/?cat=1101>

КНИЖНАЯ ПОЛКА СЛОВЕСНИКА

1. *Бутакова Л.О.* Языковая способность — речевая компетенция — языковое сознание индивида // II Международный конгресс исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность»: Сборник тезисов. — М., 2004.

2. Закономерности становления содержания филологического образования в современном социуме / Александрова О.М., Львова С.И., Гостева Ю.Н., Васильевых И.П., Ускова И.В и др. Науч. редактор Александрова О.М. — М. : Экон-Информ., 2014.

3. *Кубрякова Е.С.* Когнитивные аспекты словообразования и связанные с ним правила инференции (семантического вывода) // Новые пути изучения словообразования славянских языков. — Магдебург, 1997.

4. *Лихачёв Д.С.* Русская культура. — М., 2000.

5. *Львова С.И.* О метапредметной функции русского (родного) языка как элемента системы общего среднего образования // Наука и культура России. Материалы IX Международной научно-практической конференции, посвящённой Дню славянской письменности и

культуры памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. — Том 2. — Самара: СамГУПС. — 2012.

6. Основное общее образование. Русский язык // Сборник нормативных документов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования / Сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев — М. : Дрофа, 2004.

7. Программы восьмилетней школы: Русский язык и литература. — М., 1960.

8. Программы средней общеобразовательной школы. Русский язык. — М., 1988.

9. Примерные программы основного общего образования. Русский язык. Проект. — М. : Просвещение, 2009.

10. Примерные программы по учебным предметам. Русский язык. 5–9 классы: проект. — 3-е изд., дораб. — М. : Просвещение, 2011.

11. Примерные программы среднего (полного) общего образования: русский язык и литература: 10–11 классы. Проект / С.И. Львова, О.М. Александрова, Б.А. Ланин и др.: под общ. ред. М.В. Рыжакова. — М. : Вентана-Граф, 2012.

12. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. — СПб., 2005. — С. — 395.

13. Риски введения Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования: научный доклад // Коллектив авторов, руководитель М.В. Рыжаков. — М. : ИСМО РАО, 2013.

14. *Рыбченкова Л.М., Александрова О.М.* Рабочие программы. 5–9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. — М. : Просвещение, 2012.

15. Содержание языкового образования в полиэтническом российском социуме // ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения РАО» / Александрова О.М., Львова С.И. и др. / под ред. О.М. Александровой. — М. : Экон-Информ, 2014.

16. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова — М. : Просвещение, 2010.

17. *Шанский Н.М.* Школьный курс русского языка: Актуальные проблемы и возможные решения // Русский язык в школе. — 1993. — № 2.

1.2. Активные процессы в современном русском языке, или Речевая действительность современного школьника

*... Как вы поймёте без любви
Всю прелесть русской речи?*

И. Сельвинский

? Ключевые вопросы

1. Влияние речевого окружения на речь школьников. Язык как развивающееся явление.

2. Особенности современной языковой ситуации.

Свободное владение литературным русским языком — залог успешной социализации школьника-подростка, необходимое условие изучения содержания всех без исключения школьных предметов, а в перспективе возможность продолжения образования и реализации себя во всех сферах жизни. Речевая культура — показатель одной из сторон общей культуры человека, «визитная карточка человека в обществе» (Т.Г. Винокур).

◀ Слово учёного

Владеть родным языком — это значит знать поэзию, прозу, происхождение слов и выражений, владеть смысловыми и стилистическими богатствами слова, синтаксическими конструкциями, понимать эстетику слова и культивировать её как важнейшую часть духовной экологии. Не зря же говорят, что родным языком человек овладевает всю жизнь. Родной язык нельзя «проходить», как проходят другие школьные дисциплины. «Проходя» язык, человек пройдёт мимо сокровищ, не станет подлинным гражданином Отечества.

Л.И. Скворцов. Проблемы повышения грамотности школьников в современных условиях // Русский язык в общеобразовательной школе: программы и учебники. Материалы круглого стола. — Москва, 2002 г. С. 5.

Воспитание речевой культуры — одна из важнейших задач школьного образования, принадлежащих к числу задач метапредметного уровня. В то же время развитие умений построения правильной русской речи и адекватного её понимания как целенаправленный процесс — стратегическая цель школьного курса русского языка. Одним из требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к результатам освоения содержания предметной области «Русский язык и литература» является «развитие культуры владения русским литературным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами русского речевого этикета»¹. Формирование нормативного, целесообразного, уместного, этичного употребления языковых средств; воспитание языкового вкуса, ценностного отношения школьников к родному языку — важнейший аспект преподавания русского языка в школе.

Аспект культуры речи всегда был и остаётся в зоне особого внимания преподавания русского языка в школе, является обязательным компонентом содержания обучения. Развитие умений использовать язык в соответствии с ситуацией и сферой общения, умений переходить с одного функционального регистра на другой в зависимости от экстралингвистических условий общения происходит на основе изучения системы языка и закономерностей её функционирования в текстах различных функциональных разновидностей литературного языка.

Особенно важным этот аспект становится сегодня, поскольку за последние 15–20 лет изменилось прежде всего языковое пространство, в котором живёт подросток и на фоне которого изучает русский язык в школе.

Основными тенденциями, определяющими облик современной языковой ситуации, исследователи называют снижение языковой и речевой культуры, влияние на литературный язык ненормированной разговорной речи, проникновение просторечных слов, жаргонизмов;

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Проект. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=68161>

немотивированное использование иноязычной (в основном заимствованной из американского варианта английского языка) лексики, несвойственное русскому языку интонирование, изменение тональности общения, огрубление речи и некоторые другие. Речь наших современников многими воспринимается и оценивается как сниженная, ненормативная.

Современные русисты, хотя и обеспокоены состоянием и судьбой русского языка, не столь категоричны в своих оценках. Многие из них отнюдь не считают, что те негативные речевые явления и процессы, которые мы наблюдаем в последние годы, неминуемо ведут к гибели русского языка: учёные скорее озабочены недостатками языкового воспитания, низкой языковой компетенцией большинства населения. Что же касается языка как явления, то он в своём историческом развитии переживал уже процессы, аналогичные современным: экспансия варваризмов (т.е. иноязычных слов и выражений, эпоха Петра I, а также первая треть XIX века), жаргонизация языка в советское время (20-е годы), увлечение «канцеляритом» (50–60 годы XX века). Тем не менее литературный язык продолжал жить, отбросив все ненужное, наносное, и выходил из этих ситуаций обновлённым¹.

В то же время нельзя не согласиться с тем, что «окружающая современного школьника речевая действительность, в которой практически отсутствуют примеры образцовых текстов на русском литературном языке (в том числе в средствах массовой коммуникации), а многие речевые произведения являют собой образцы псевдосвободы и вседозволенности в выборе языковых средств, не способствуют эффективности языкового образования, увеличивает разрыв между представлениями о русском языке, которые школьник получает на уроках, и реальной речевой действительностью»².

¹ *Александрова О.М.* Проблема воспитания речевой (коммуникативной) культуры в процессе обучения русскому языку // *Русский язык в общеобразовательной школе: программы и учебники. Материалы круглого стола.* Москва, 2002 г. С. 43.

² *Загоровская О.В.* Проблемы содержания программ и учебников по русскому языку в контексте разработки нового содержания общего образования // *Русский язык в общеобразовательной школе: программы и учебники. Материалы круглого стола.* — Москва, 2002 г. — С. 34.

Без учёта в преподавании русского языка обозначенных «болезней» зон современной речевой действительности трудно прийти к тем результатам обучения, которые обозначены во ФГОС, поскольку «жизнеспособность системы обучения русскому языку определяется её способностью к адаптивному саморазвитию в современной языковой ситуации, к приспособлению к изменяющимся условиям повседневного языкового существования»¹.

Авторитетное мнение

Сущность языка определяет необходимость преобразований: чтобы сохраниться как средство мышления и общения, язык неизбежно должен принимать различные формы, видоизменяясь во времени. Чтобы существовать, он должен изменяться. Чтобы сохранять практическую полезность — он постоянно должен избирать единственно нужный и верный вариант, представленный как воплощение н о р м ы. Чтобы сохранять красоту своих норм — он обязан умело пользоваться обилием вариантов, к каждому данному моменту накопленных в образцовых текстах.

В.В. Колесов «Жизнь происходит от слова ...» — СПб.: «Златоуст», 1999. — 368 с. — С. 12.

В этом отношении очень важно, чтобы на уроках русского языка были сформированы представления об исторической изменчивости русского языка, его норм и правил; о том, что развитие русского языка тесно связано с историческим развитием русского народа, русского общества и мира в целом.

На развитие языка оказывают влияние различные факторы как внешнего, так и внутреннего свойства. Если говорить о внешних причинах изменений в жизни языка, то указываются и социально-политические события, и развитие науки и технологий, и влияние других языков.

¹ Гац И.Ю. Развитие лингвометодики в контексте современной языковой ситуации // Теоретические и методологические проблемы обучения современному русскому языку. Сборник материалов Межрегиональной научной конференции (г. Москва, 23 сентября 2016 г.) / Сост. Н.Б. Самсонов. — М.: Диона, 2016. — С. 34.

Внешние причины ускоряют процессы изменений в языке, хотя возможность и основа этих изменений заложены в самом языке как системном образовании. Безусловно, в школьном курсе русского языка не предусматривается изучение законов языкового развития в полном объёме, однако на конкретных примерах ученикам можно продемонстрировать их действие. Например, закон языковой традиции можно показать в связи с изучением традиционных написаний (правописании существительных, наречий, глагольных форм с Ъ (*ночь, наотмашь, идёшь*)). Закон речевой экономии, который особенно активен в настоящее время, распространяется на разные уровни языка. Стремлением к экономии речи можно объяснить, например, широкую употребительность в разговорной речи таких форм: *пять помидор* (разг.) *вместо помидоров* (см. также *абрикосы, граммы, калмыки* и проч.), *гречка* вместо *гречневая крупа*, *Киевка* вместо *Киевское шоссе*, *высотка* вместо *высотное здание* и др. Законом аналогий может быть объяснено существование в языке избылиующих глаголов: *колышет/колыхает* (разг.), *кудахчет/кудахтает* (разг.), *машет/махает* (разг.), *мурлычит/мурлыкает* (разг.), *плещет/плескает* (разг.), *полощет/полоскает* (разг.), *рыщет/рыскает* (разг.) и др.¹ Вполне возможно, что работа на уроке с подобным материалом будет способствовать не только расширению представлений о причинах развития языка, представлений о языке как явлении живом, не только воспитанию речевой культуры, но и повысит мотивацию к изучению родного языка.

Известно, что Н.И. Греч негативно оценивал форму *колени* вместо единственно правильной, по его мнению, формы *колена*. Плохо был встречен в начале XX века новообразованный глагол *выглядеть*, считавшийся тогда «незаконной» калькой с немецкого глагола *aussehen*. В эти же годы употребление наречия *обязательно* вместо непременно рассматривалось как вопиющая неправильность. Но всё же некоторые факты речи можно квалифицировать как несомненные

¹ Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие для студентов вузов. — М.: Логос, 2001; Кузьмина Н.А., Абросямова Е.А. Активные процессы в русском языке и коммуникации новейшего времени. — М.: Флинта: Наука, 2013; Крысин Л.П. Языковая норма и речевая практика // Отечественные записки. — 2005. — № 2.

и «вневременные» неправильности — например, в том случае, когда их форма искажает иноязычный прототип (как это происходит при произношении слов *инцидент* и *беспрецедентный* с вставкой в них лишнего звука [н]).

В словаре-справочнике «Русское литературное произношение и ударение» под редакцией Р.И. Аванесова и С.И. Ожегова, изданном в 1960 году, рядом с рекомендуемой акцентной формой *ракУрс* стоит запретительная помета: «не: *РАкурс*». А в «Орфоэпическом словаре русского языка» (М., 1997) значится: «*РАкурс* и доп[устимо] устар[устаревающее] *ракУрс*». (По Л.П. Крысину)

С течением времени изменяются словарный состав языка, значения слов, постепенно и не так интенсивно происходят изменения его грамматики, литературных норм. То, что в одну эпоху кажется недопустимой неправильностью, в другую может получить статус нормативного факта. Однако на всех этапах развития литературного языка существуют варианты нормы, которые могут быть равноправными (*твОрог* и *творОг*, *одноврЕменно* и *одновременЕнно*) или допускаются (*рЕкам* и доп. устар. *рекаМ*, *прОбыл* и доп. *пробыл*, *пробыла*). Варианты существуют в пределах нормы, которая консервативна, однако это не противоречит присущей ей функции отбора. Вариантность необходима языку для дальнейшего развития. Однако развиваясь, литературный язык очень осторожно отбирает средства из других разновидностей языка — разговорной речи, диалектов, просторечия, жаргонов. Именно эта охранительная функция нормы служит связующим звеном между культурой разных поколений, культурой разных социальных слоёв общества.

Характеризуя современную языковую среду, учёные отмечают ряд интенсивных изменений, происходящих в русском языке конца XX — начала XXI века. Как правило, к числу активных языковых процессов относят стремительный рост словарного состава языка, «неологический бум» — рождение новых слов (термин Н.С. Валгиной), а также изменение значений и переосмысление имеющихся в языке слов, их стилистическая переоценка, создание новой фразеологии, активизация процесса заимствования иноязычных слов.

Темп изменений в грамматической системе языка не столь интенсивен, поскольку морфология — наиболее устойчивый уровень

языковой системы, а синтаксис, хотя и более подвижен, вариативен, чем морфология, но всё же более устойчив, нежели, например, лексика.

В грамматике современного русского языка, как отмечают учёные, наметились тенденции, которые проявляются в ряде морфологических категорий и синтаксисе: замена падежного управления предложным — *спор учеников / спор между учениками*, рост числа несклоняемых существительных — не склоняются многие новые иноязычные заимствования (например, *секьюрити, массмедиа, граффити*), перестают склоняться многие топонимы, например, *в Чертаново / в Чертанове, в Кемерово / в Кемерове*; тенденция к несклоняемости числительных — *Фестиваль молодёжи двадцать — семнадцать*, активизация коротких форм инфинитива и кратких форм прилагательных — *достичь / достигнуть, родствен / родственен*); ослабление синтаксических связей в разговорной речи, сжатие синтаксических конструкций, активизация несогласуемых и неуправляемых форм и др.

Для современного словообразования характерно повышение продуктивности некоторых словообразовательных моделей (например, с приставками *пост-, де-, анти-, раз-* и нек. др. — *постсоветский, антидуховность, децентрализация*; с суффиксами отрицательной оценки *-цин-, -ух-* — *митинговщина, чернуха, развлекуха*), чрезступенчатое словообразование (Н.С. Валгина), когда причастные формы на *-ствующий* образуются, минуя глагол, от существительных (*интеллигент — ? — интеллигентствующий*), свёртывание наименований (*Поклонка / Поклонная гора, Можайка / Можайское шоссе, Славянка / Славянский бульвар, оборонка / оборонная промышленность, подземка / подземный транспорт*), активизация аббревиатурных наименований (*Минобр — Министерство образования и науки, ОГЭ — основной государственный экзамен, АиФ — газета «Аргументы и факты», ГОУ СОШ — государственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа*); активизация образования сложных слов, среди которых немало заимствованных и калек (*спатель, кофе-брейк, ток-шоу*) и др.

❖ Слово учёного

Учитель призван внедрять бесспорно и однозначно правильное. Его роль и авторитет абсолютны, как образец для подражания он преодолевает и собственные сомнения. При возражении ученика, дома у которого говорят щавель, он попросит на уроках говорить щавэль, потому что сам так привык по аналогии с метэль, постэль, шинэль. Непослушание же его привычкам — наказуемая ошибка по праву учительского «красного карандаша». Если, решив содействовать аналитизму, учитель сочтёт ошибкой несклонение таких географических названий, как Сколково, он прослышет новатором. Его же будут считать безнадежным консерватором, если он будет настаивать на правильности живу в Сколкове, недалеко от Сколково. Таковы опасности профессии, но ещё хуже заявить, что и так можно, что это варианты одной и той же нормы.

Костомаров В.Г. Язык текущего момента: понятие правильности. — СПб.: Златоуст, 2014. — С. 111.

Все эти особенности необходимо учитывать при изучении соответствующих тем программы, сопровождая традиционный дидактический материал, связанный с изучением различных уровней системы языка, языковых явлений и фактов, материалом по культуре речи.

❖ Слово учёного

Язык послушен людям, но в пределах уважительной оглядки на него самого как сложную саморазвивающуюся систему. Нормализация преуспевает, когда меняющиеся потребности, настроения, вкусы, иные социально-человеческие факторы согласуются с устройством, законами и потенциями языка. Симфоническая их вязка подобно нескончаемым хаотичным играм во всё же как-то упорядоченном поиске «унормальной» правильности.

Костомаров В.Г. Язык текущего момента: понятие правильности. — СПб.: Златоуст, 2014. С. 47.

Среди факторов, определяющих новые тенденции в развитии языка, учёные отмечают изменения в социально-культурной, политической, экономической сферах жизни общества, развитие науки и технологий, прежде всего информационно-коммуникационных.

Демократизация российского общества обусловила процессы либерализации речи, большую, нежели раньше, свободу в выборе языковых средств общения, расширение функций устной и разговорной речи, что привело к расшатыванию языковых норм, нарастанию их вариативности.

Современная языковая ситуация характеризуется возрастанием роли спонтанного общения, диалогизацией речи, ослаблением границ официального публичного общения, которое в прошлом подготавливалось в письменной форме.¹ Сближаются устная форма языка, в основе которой разговорная его разновидность, и письменная, в основе которой книжные стили. И если в недавнем прошлом эталоном языковой правильности был книжный язык, то сегодня «устная речь воспринимает элементы книжности, а письменная — широко использует принципы разговорности»². Например, в устной речи нередко появляется даже письменная символика: человек с *большой буквы, красивый в кавычках, еда со знаком минус и др.* И наоборот, элементы устной речи проникают в речь письменную, ярким примером чего являются некоторые дисплейные тексты (термин В.Г. Костомарова) (чаты, блоги, СМС-сообщения). В результате размываются границы форм речи, что даёт основание говорить о появлении особого типа речи — книжно-устной речи³.

¹ См. об этом *Валгина Н.С.* Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие для студентов вузов. — М.: Логос, 2001; *Панов М.В.* Из наблюдений над стилем сегодняшней периодики // *Язык современной публицистики*. — М., 1998.

² *Валгина Н.С.* Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие для студентов вузов. — М.: Логос, 2001. — С. 24.

³ *Костомаров В.Г.* Тенденции развития современного русского языка // *Русский язык в школе*. — 1976, № 6.

❖ Слово учёного

Языковой вкус эпохи за последние два десятилетия испытал влияние либерализации, демократизации, наконец, карнавализации окружающей нас действительности (не сразу подобралось слово, которым стало можно обозначить то, что происходит вокруг и что не может не отразиться на языковом выборе). Не сразу оказалось понятно, что происходящее в русском языке — не ограниченный период языковой смуты, а теперешнее состояние языкового вкуса, который в перспективе может изменить границы привычной книжности и привычной разговорности. Теперешняя коммуникативная жизнь не то чтобы пересмотрела дозы использования этих форм проявления языка — современное бытие русского языка демонстрирует нам примеры качественного преобразования книжности в сторону утраты весомости в общественном восприятии, а разговорности — соответственно в сторону обретения значимости. Особенно наглядно это видно на фоне языка СМИ, ранее прочно удерживающего и поддерживающего в качестве лидирующих именно книжные позиции.

Буревикова Н.Д., Костомаров В.Г. Вот лучшее ученье! — Санкт-Петербург, 2010 г., С. 37.

① Интересный факт

С началом перестройки активно действующими стали две тенденции: с одной стороны, сужение сферы письменной речи, появление никем не утверждённых и заранее не написанных выступлений, а с другой стороны, возникновение явной реакции на прежний официоз, казённость речи, советский новояз и отсюда — отталкивание от прежних образцов литературной речи, часто выливающееся в излишне широкое и далёко не всегда оправданное использование как лексических, так и синтаксических элементов разговорной речи в официальных ситуациях. Особенно это распространилось и продолжает распространяться в печатных и электронных СМИ.

Сироткина О.Б. Разговорные типы речевой культуры и хорошая речь. Электронный ресурс. Режим доступа: http://gramota.ru/biblio/magazines/gramota/kultura/28_129

Характеризуя современную языковую ситуацию с точки зрения лингвистической экологии, многие исследователи отмечают влияние ненормированной разговорной речи на литературный язык, вульгаризацию, огрубление и варваризацию (американизацию) речи носителей языка, понижение тональности общения. Именно эти особенности речи сегодняшнего дня образуют зоны, требующие повышенного внимания на уроках русского языка.

❖ Слово учёного

Лингвистическая экология призвана дать объективную картину развития языка, а вместе с тем и оценить по возможности все её стороны, предупредить об опасностях (подлинных и мнимых) и тем самым проявить заботу об этом важнейшем средстве человеческого общения.

Скворцов Л.И. Экология слова, или поговорим о культуре русской речи. — М.: Просвещение, 2009. — С. 18.

Как уже отмечалось, на литературную речь активно влияют элементы просторечия и жаргона. Сегодня лингвисты говорят об «интер-жаргоне» или «общем жаргоне» — такой жаргонной лексике, которая уже не является принадлежностью отдельных социальных групп и которая достаточно часто встречается в языке средств массовой информации; она употребляется (или, по крайней мере, понимается) всеми жителями большого города, в частности и образованными носителями русского литературного языка.¹ При этом этот достаточно обширный пласт лексики и фразеологии (*беспредел, тусовка, бабки, совковый, разборки, бомж, крутой, бакс, на халяву, хрущоба, навар, не светит, до лампочки* и т.д.) стал употребляться во всех жанрах, требующих экспрессии: в газетных и телевизионных репортажах, публицистических выступлениях, политических дебатах и т.п.²

¹ Слова, с которыми мы встречались: Словарь общего жаргона / под ред. Р.И. Розиной, О.П. Ермаковой, Е.А. Земской. — М., 1999. С. 4.

² *Скляревская Г.Н.* Слово в меняющемся мире: русский язык начала XXI столетия: состояние, проблемы, перспективы // Исследования по славянским языкам. № 6. — Сеул, 2001. — С. 177–202.

◀ Слово учёного

По-видимому, ничем иным, как падением уровня нравственности, нельзя объяснить широкое вхождение в современную бытовую и публичную русскую речь слов и выражений из жаргона (арго) уголовных «малин», тюрем и лагерей. Шмон, обшак, наехать, наколоть, отмазать, закосить, прокрутить динамо, отмороженные, улёт... Такого рода «перлы» несут в себе элементы мировоззрения уголовно-преступного мира. Иллюзорная «оживость» речи неминуемо оборачивается (помимо воли говорящего!) бездуховно-рабским подчинением мировоззрению, миропониманию и психологии антиобщественных слоёв и группировок. Поэтому жаргон по-настоящему опасен в нравственно-этическом отношении и в социально-культурном плане.

Скворцов Л.И. Большой толковый словарь правильной русской речи: 8000 слов и выражений — М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2009.

Развитие компьютерных технологий, интернет-коммуникации привело к возникновению нового жаргона — компьютерного. Создавшийся на базе профессионального сленга программистов и компьютерщиков, он преодолевает границы профессионального средства общения и проникает в речевую практику современных носителей языка. Это такие слова, как *винчестер*, *дисплей*, *принтер*, *сканер*, *виснуть* (о компьютере) в значении «прекращать реагировать на внешние воздействия (нажатие клавиш или кнопок мыши)» или (о программе) «переставать выполняться», *хакер*, *глючить*, *мозги* в значении «память», и другие.

Глобализация, расширяющиеся контакты с другими языками, бурное развитие информационных технологий, необходимость международного обмена информацией обусловили активизацию процесса заимствований, особенно из американского варианта английского языка. Заимствование иноязычных слов — неизбежное требование времени и важный источник пополнения словаря. Такие слова, как

Интернет, грант, блейзер, плеер, менеджмент, папарацци, и др. вошли в русский литературный язык для наименования новых понятий и явлений действительности (или их разграничения, специализации и проч.), поскольку в русском языке не оказалось адекватных наименований.

❖ Слово учёного

Разные стили языка по-разному относятся к иноязычным заимствованиям, и в связи с этим варьируются и наши оценки: то, что возможно, допустимо или даже необходимо, например, в научной речи (в силу её терминологической точности) или в публицистике (в качестве обозначения реалий, фактов материальной или духовной жизни), может быть нарочитым, неуместным и непонятным в русской обиходно-разговорной речи, в стилистически нейтральном общении. <...> Конечно же, в обычной нашей речи лучше сказать, например, *относительный*, чем *релятивный*, *представление* и *представительный*, чем *презентация* и *репрезентативный*, *разрушительный*, чем *деструктивный* и т.п.

Скворцов Л.И. Экология слова, или Поговорим о культуре русской речи. — М. : Просвещение, 2009.

В то же время нельзя не заметить, что нередко употребление иноязычного слова стало не столько нужным, сколько престижным. Однако неоправданное использование варваризмов в средствах массовой коммуникации ведёт, по мнению ряда исследователей, к помехам в понимании текстов, размывает языковую картину мира носителей языка. Поэтому «среди заимствований необходимо различать уместные, необходимые и ненужные, засоряющие язык, ведущие к неясности, непониманию».¹

Употребление иноязычной лексики и фразеологии требует к себе особого внимания в плане уместного, точного и правильного упот-

¹ *Скворцов Л.И. Экология слова, или Поговорим о культуре русской речи. — М. : Просвещение, 2009. — С. 107.*

ребления. Немало ошибок в словоупотреблении связано именно с использованием иноязычных слов: *в анфас, главный лидер, прогноз на будущее, самый оптимальный вариант* и др.

Язык, как живой, функционирующий организм, развивается, находится в постоянном движении, хотя и не всегда заметном человеку. Именно благодаря этому своему качеству язык способен быть средством общения и отражения окружающего мира. В то же время изменения, которые произошли и происходят в речевом поведении представителей современного общества, противоречивы и неоднозначны. И это требует кропотливой работы над воспитанием языкового вкуса школьников, формированием культуры использования языка во всех сферах жизни.

❖ Слово учёного

...Скрывать от учеников, что язык, незаметно для нас меняясь, порождает разные возможности выражения, вряд ли конструктивно. Коль скоро учитель, не мудрствуя лукаво, аргументировал что-то для себя, то и ученики этому последуют; помимо заботы о языке, укрепится авторитет учителя. Но он перестанет быть учителем, если отбросит строгую кодификацию.

Нормы, как дорожная карта, диктуют оптимальное движение в упорядоченных нравственных, этических и эстетических границах. Как карта указывает маршруты, нормы указывают пути к порядку, гармонии, благопристойности и морали. При всех трудностях установления единичных норм, они составляют базу единства и общности языка; только на них, осторожно дополняя, частично меняя их, возможно порождать самые разные, но легко понятные, правильные, достойные тексты. Теории неустойчивости, колебания, вариативности норм как базовых средств выражения лишают смысла существование их самих.

Костомаров В.Г. Язык текущего момента: понятие правильности. — СПб.: Златоуст, 2014. С. 111.

КНИЖНАЯ ПОЛКА СЛОВЕСНИКА

1. Бурвикова Н.Д., Костомаров В.Г. Вот лучшее ученье! — СПб.: Златоуст, 2010.
2. Катлинская Л.П. Толковый словарь новых слов и значений русского языка. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://slovari.ru>.
3. Колесов В.В. «Жизнь происходит от слова...» — СПб.: Златоуст, 1999.
4. Костомаров В.Г. Язык текущего момента: понятие правильности. — СПб.: Златоуст, 2014.
5. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. — СПб.: Златоуст, 1999.
6. Крысин Л.П. Рассказы о русских словарях: книга для учащихся. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2011.
7. Крысин Л.П. Языковая норма и речевая практика // Отечественные записки, 2005, № 2.
8. Крысин Л.П. Русское слово, своё и чужое: Исследования по современному русскому языку и социолингвистике. — М.: Языки славянской культуры, 2004.
9. Крысин Л.П. Новый словарь иностранных слов. — М.: Изд-во Эксмо, 2005.
10. Рогожникова Р.П., Карская Т.С. Словарь устаревших слов русского языка. По произведениям русских писателей XVIII–XX вв. — М.: Дрофа, 2005.
11. Сковорцов Л.И. Экология слова, или Поговорим о культуре русской речи. — М.: Просвещение, 2009.
12. Сковорцов Л.И. Большой толковый словарь правильной русской речи: 8000 слов и выражений — М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2009.
13. Сиротинина О.Б. Разговорные типы речевой культуры и хорошая речь. Электронный ресурс. Режим доступа: http://gramota.ru/biblio/magazines/gramota/kultura/28_129
14. Черняк В.Д., Дунев А.И., Ефремов В.А. и др.; под общ. ред. В.Д. Черняк. Русский язык и культура речи. — М.: Издательство Юрайт, 2015.
15. Шмелёв А.Д. Ложная тревога и подлинная беда // Отечественные записки. — № 2 (23). — М., 2005.

1.3. Домашняя учебная работа в системе обучения русскому языку

❶ Интересный факт

Должно постоянно помнить, что следует не только передавать ученику те или иные познания, но и развивать в нём желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые знания... дать ученику средство извлекать полезные знания не только из книг, но и из предметов его окружающих, из жизненных событий, из истории собственной души. Обладая такой умственной силой, извлекающей отовсюду полезную пищу, человек будет учиться всю жизнь, что, конечно, и составляет одну из главнейших задач школьного обучения.

К.Д. Ушинский

Занятие в школе может только доставить ограниченному разуму и как бы вдолбить в него все правила, добытые чужим пониманием, но способность правильно пользоваться ими разовьёт только домашний самостоятельный труд.

И. Кант

По мере того как у детей скапливается масса знаний и расширяется их умственный кругозор, не только можно, но и необходимо приучать их работать дома, то есть, во-первых, в одиночку, во-вторых, самостоятельно, потому что школа имеет целью не саму себя, а жизнь. Домашние работы важны ещё и в том отношении, что приучают детей думать о завтрашнем дне, своевременно заботиться о своих обязанностях и внимательно, надлежащим образом выполнять их.

Н.Ф. Бунаков

? Ключевые вопросы

1. Что такое домашняя учебная работа по русскому языку?
2. Что такое домашнее учебное задание?
3. Всегда ли Вы задаёте домашние задания по русскому языку? Почему?
4. Какие функции выполняет домашняя учебная работа на современном этапе развития образования?
5. Какие домашние учебные задания Вы включаете в домашнюю учебную работу по русскому языку?

В XXI веке в условиях развития информационного общества основным требованием к образовательному процессу становится воспитание человека, умеющего самостоятельно учиться, способного понимать важность образования и самообразования, проявляющего готовность к саморазвитию и непрерывному образованию в течение всей жизни. При этом развитие навыков самостоятельной познавательной деятельности становится залогом успешного формирования всех видов компетентностей, необходимых для жизненного и профессионального самоопределения.

Одним из общепризнанных способов формирования навыков самостоятельной учебной деятельности стало выполнение обучающимися домашней работы. Домашняя учебная работа является составной частью процесса обучения, способствующей формированию у обучающихся потребности к постоянному самообразованию, навыков самостоятельной познавательной деятельности, позволяющих добывать знания разными способами (*Л.П. Крившенко, И.П. Подласый, Е.С. Рабунский, В.А. Сластенин, И.Ф. Харламов*).

Так, под домашней учебной работой понимается внеаудиторная работа, выполняемая школьниками во внеурочное время самостоятельно, без непосредственной помощи педагога, которая может включать выполнение домашних заданий, полученных от учителя, заданий по собственному выбору учащегося в учебной области, области дополнительного образования, различные виды работы для подготовки

к участию в социально-творческой деятельности, элементы самообразования¹. Совокупность домашних учебных заданий составляет домашнюю учебную работу школьников.

Домашнее учебное задание — это специально отобранное или сконструированное учебное задание, предназначенное для самостоятельного выполнения обучающимся во внеурочное время с целью достижения планируемых результатов обучения.

В настоящее время некоторые аспекты организации домашней учебной работы регулируются законодательно.

Законодательное регулирование процесса организации домашней учебной работы школьников

Прежде чем приступить к рассмотрению основных нормативно-правовых документов, регулирующих процесс организации домашней учебной работы в России, проведём небольшой эксперимент.

❶ Интересный факт

Проведём эксперимент.

Для эксперимента понадобится:

- 1) учебник русского языка (или другие учебные материалы, необходимые для выполнения задания);
- 2) тетрадь;
- 3) ручка, карандаш, ластик;
- 4) секундомер.

Ход эксперимента:

1. Выберите одно домашнее задание по русскому языку, которое было задано вами вашим ученикам.
2. Включите секундомер.

¹ *Рогозина Т.В.* Система домашних заданий как фактор обеспечения качества образовательного процесса : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 — Санкт-Петербург, 2011 — 25 с. — С. 13.

3. Начните выполнять все заданные вами домашние задания: устные (найдите в учебнике необходимую информацию, оцените её на предмет доступности для обучающихся вашего класса, подумайте, как лучше организовать проверку устной части этого домашнего задания) и письменные (выполняйте работу в тетради, соблюдая те требования к оформлению домашней работы, которые вы предъявляете к обучающимся, выполните необходимые виды разбора, выделите, если необходимо, орфограммы и т.д.).

4. Пишите аккуратно разборчивым почерком, не спешите. Проверьте себя.

5. Выключите секундомер.

6. Оцените время выполнения домашнего задания, учитывайте, что ученики 5 класса будут выполнять эту же работу в два раза медленнее.

7. Сделайте выводы об объёме и времени выполнения домашних заданий. Соотнесите их с нормами «Санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (см. табл. № 1).

8. Проведите опрос обучающихся и родителей о том, сколько времени выполнялась данная домашняя работа.

9. Сделайте выводы по итогам эксперимента.

Рассмотрим основные нормативно-правовые документы, в которых регулируется процесс выполнения домашней учебной работы:

1. Закон об образовании РФ¹.

В статье 43 Закона об образовании (№ 273-ФЗ от 29.12.2012) «Обязанности и ответственность обучающихся» говорится об обязанностях обучающихся, среди которых выделяется обязанность добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом учебные занятия, *осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям*,

¹ Федеральный закон об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012. — Ростов н/Д : Легнон, 2013. — 208 с.

выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы.

В то же время в статье 48 указывается на обязанности и ответственность педагогических работников развивать у обучающихся познавательную активность, **самостоятельность**, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, **способность к труду и жизни в условиях современного мира**, формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни.

2. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях (№ 2.4.2.2821-10 от 29 декабря 2010 г. с изменениями 2011, 2013, 2015 гг.)

Действующие санитарно-эпидемиологические требования устанавливают требования к объёму домашних заданий, причём к заданиям по всем предметам, заданным к следующему учебному дню. Нормы времени указаны в таблице № 1.

Таблица № 1

**Объём домашней учебной работы
для обучающихся в общеобразовательных учреждениях,
закреплённый в действующих «Санитарно-эпидемиологических
требованиях к условиям и организации обучения
в общеобразовательных учреждениях» в 2017 году.**

Класс	Количество часов
1	Домашние задания не допускаются
2–3	до 1,5 часа
4–5	до 2 часов
6–8	до 2,5 часа
9–11	до 3,5 часа

Необходимо отметить, что в документе не прописываются требования по объёму времени или количеству заданий отдельно по предметам, включая предмет «Русский язык». Указанные нормы являются обязательными к исполнению во всех общеобразовательных учреждениях; контроль за соблюдением соответствия домашних заданий этим требованиям возлагается на учителей-предметников и администрацию школы.

Также СанПиН 2.4.2.2821-10 указывает на необходимость профилактики переутомления и перегрузки детей с помощью введения ка-

никул. Закон об образовании относит каникулы к академическим правам ребёнка и характеризует их как «плановые перерывы при получении образования для отдыха и иных социальных целей в соответствии с законодательством об образовании и календарным учебным графиком»¹. Это означает, что привлекать учащихся в каникулы к каким-либо мероприятиям образовательная организация может только с их согласия, а применительно к несовершеннолетним обучающимся — с согласия их законных представителей. Поэтому задание на каникулы может рассматриваться как нарушение или незаконное ограничение предусмотренных законодательством Российской Федерации в области образования прав и свобод обучающихся.

КНИЖНАЯ ПОЛКА СЛОВЕСНИКА

1. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012.

2. «Санитарно-эпидемиологические требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (№ 2.4.2.2821-10 от 29 декабря 2010 г. с изменениями 2011, 2013, 2015 гг.)

Домашняя учебная работа по русскому языку в условиях информационно-образовательной среды

? Ключевые вопросы

1. Что такое информационно-образовательная среда (ИОС)?
2. Какие значимые для изучения предмета «Русский язык» компоненты ИОС, доступные учителям в вашей школе, актуальны для вас?
3. Изменилось ли содержание, цели, функции домашней учебной работы по русскому языку в условиях ИОС?
4. Изменилось ли содержание домашней учебной работы по русскому языку в вашей практике преподавания за последнее десятилетие? Если да, то как?

¹ Федеральный закон об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012. — Ростов н/Д: Легион, 2013. — 208 с. — С. 56.

5. Как используются возможности ИОС при организации домашней учебной работы по русскому языку?

6. Какие у вас возникают затруднения при организации домашней учебной работы школьников по русскому языку?

7. Какие, на ваш взгляд, возникают трудности у ваших учеников при выполнении домашней учебной работы по русскому языку?

Домашняя учебная работа по русскому языку — традиционный компонент образовательного процесса. Однако на современном этапе развития дидактики и методики преподавания русского языка в основной школе она значительно меняется. Эти изменения связаны прежде всего с обновлением содержания образования и модернизацией средств обучения в условиях информационно-образовательной среды (ИОС). Чтобы проследить динамику этих изменений в рамках работы Центра филологического образования ФГБНУ «ИСРО РАО», был проведён сравнительный анализ содержания учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, выпущенных в 2006–2008 годах и в 2015–2017 годах, а также определены популярные в практике преподавания средства обучения.

Так, сравнительный анализ содержания УМК по русскому языку позволил сформулировать важные для организации домашней учебной работы направления обновления их содержания в условиях ИОС¹:

1. На современном этапе значительно расширился объём содержания за счёт включения в состав УМК новых компонентов, размещённых на бумажных и электронных носителях (например, в состав УМК под ред. М.М. Разумовской в 2007 году входили учебник и рабочая программа для учителя; в 2017 году в состав УМК входит печатный учебник с его электронной версией, несколько видов рабочих тетрадей, тренажёры, тесты, учебно-методические материалы

¹ Здесь и далее публикуются данные, полученные в ходе проведённой в 2013–2018 годах опытно-экспериментальной работы на базе МАОУ «Видновская гимназия» (г. Видное, Московская область), официальной экспериментальной площадки Центра филологического образования ФГБНУ «ИСРО РАО».

для учителя и ученика, справочные пособия, школьные учебные словари)¹.

2. Существенно изменилось содержание учебных заданий, входящих в состав УМК. Для выполнения некоторых из них необходимо привлечение разного рода дополнительной литературы или использования материалов сети Интернет.

3. Дидактический материал современных УМК обновлён за счёт включения учебных текстов линейной и нелинейной структуры, отражающих современную картину мира. Работа в процессе обучения с такими текстами, которые ещё называются «текстами новой природы», требует от обучающихся овладения специальными умениями по работе с информацией².

Значительные изменения произошли не только на уровне содержания, но и на уровне средств обучения. На уроках учителя русского языка активно используют современные средства обучения, однако они практически не используются при организации домашней учебной работы в ИОС. Так, наряду с традиционно используемыми компьютерами, принтерами, оборудованием для демонстрации учебных материалов, для работы учителя используют электронные доски, планшеты, смартфоны. Существенно обновилось программное обеспечение, регулирующее работу этих устройств. Условно программное обеспечение можно разделить на две группы: созданное непосредственно для образовательных целей (например, повсеместно разработаны и внедрены в школьную практику электронные журналы и дневники) и созданное не для образовательных целей, но активно используемое в образовательном процессе (например, электронная почта, WhatsApp, Skype).

Таким образом, современное обучение русскому языку необходимо проектировать с учётом особенностей ИОС. Однако проведённое исследование показало, что ИОС практически не учитывается на эта-

¹ Ускова И.В. Роль компонентов УМК в организации домашней работы по русскому языку [Текст] // Инновационная деятельность в образовании : Сборник научных статей / Под общ. ред. Г. П. Новиковой. — В 2-х ч. — Ч. 1. — Москва—Пушкино : 2014. — 548 с. — С. 489–492. — С. 490.

² Методические рекомендации «Формирование читательской грамотности учащихся основной школы» [Текст] / О.М. Александрова, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, И.П. Васильевых, И.В. Ускова // Русский язык в школе. — № 1. — 2017. — С. 3–12.

пе организации домашней учебной работы. При этом был выявлен комплекс проблем в организации домашней учебной работы. К ним относятся следующие:

1. *Однообразие домашних учебных заданий.* В результате исследования было установлено, что домашняя работа по форме и содержанию является наиболее традиционным компонентом образовательного процесса: 88% домашних учебных заданий составляют упражнения из учебника или печатной рабочей тетради. Основной функцией домашней работы учителя русского языка считают повторение и закрепление, а также завершение классной работы. Обучающиеся и родители отмечают, что ежедневное выполнение однообразных домашних учебных заданий приводит к снижению учебной мотивации, потере интереса к предмету, избирательности в выполнении домашних заданий, что является одной из причин снижения успеваемости.

2. *Перегруженность обучающихся домашними учебными заданиями.*

Проблема перегрузки учащихся домашними заданиями с той или иной степенью интенсивности обсуждалась на разных этапах развития образования. Первые публикации, связанные с рассмотрением проблемы перегрузки учащихся, были обнаружены в трудах педагогов XIX века. На страницах периодических изданий «Гимназия» (изд. с 1888 по 1900 г., г. Ревель), «Педагогический сборник» (изд. с 1864 по 1918 г., СПб.), «Образование» (изд. с 1892 по 1909 г., СПб.), «Вестник воспитания» (изд. с 1890 по 1917 г., г. Москва) в разное время назывались причины перегрузки учащихся, среди которых выделяются актуальные и по сей день: перегруженность программ и учебных планов, увеличение количества учебных предметов, расширение учителем границ содержания учебного предмета и домашнего задания по нему, отсутствие чёткого планирования компонентов урока¹.

В XXI веке актуальным стал поиск путей решения данной проблемы в условиях информационного общества, в котором основным

¹ Ускова И.В. Исторический аспект проблемы перегрузки учащихся домашними заданиями по русскому языку [Текст] / И.В. Ускова / Методика и практика преподавания в XXI веке: Сб. науч. тр. / Под ред. А.Л. Фурсова. — Варна: ЦНИИ «Парадигма», 2015 — 102 с. — с. 80–85.

требованием к образовательному процессу становится воспитание человека, умеющего самостоятельно учиться, способного понимать важность образования и самообразования, проявляющего готовность к саморазвитию и непрерывному образованию в течение всей жизни. Поэтому проблема перегрузки учащихся домашними заданиями стала подниматься на самом высоком уровне.

Так, в вынесенном на общественное обсуждение 17 февраля 2015 года проекте ведомственного приказа Минобрнауки Российской Федерации «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015» были установлены новые требования к объёму домашних заданий, отражённые в действующем СанПиНе¹ (см. табл. № 1).

3. Отсутствие качественной организации проверки домашней работы. Объёмность домашней учебной работы ведёт не только к перегрузке обучающихся, но и к перегрузке учителя, который не всегда может организовать качественную проверку каждого заданного домашнего задания. При этом практика показывает, что отсутствие систематической проверки домашней учебной работы приводит к тому, что школьники перестают выполнять домашние задания, выполняют их нерегулярно, некачественно.

4. Отсутствие методических рекомендаций и практических разработок для учителя, формирующих представление об организации домашней учебной работы по русскому языку в условиях ИОС.

¹ Проект приказа «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015». URL:

http://regulation.gov.ru/project/23321.html?point=view_project&stage=2&stage_id=16473 (дата обращения: 24. 02. 2015).

Несомненно, организация домашней учебной работы — задача школы и учителя. Однако исполнителем её является ученик, поэтому наряду с исследованием организации домашней учебной работы учителем проводилось исследование процесса выполнения её обучающимися. В ходе анкетирования, личных бесед с обучающимися и их родителями, а также в практике преподавания предмета «Русский язык» в основной школе был выявлен комплекс проблем, связанных с выполнением домашних учебных заданий школьниками. Среди них следующие:

- 1) затруднения организационного характера: выбор оптимального времени для выполнения домашнего задания, выбор места для работы (родители отмечают, что не всегда задания выполняются за рабочим столом), отсутствие записи домашнего задания в дневнике, общая неорганизованность обучающегося, не позволяющая выполнить задание с начала до конца, не переключая внимание.

① Интересный факт

По мнению родителей обучающихся МАОУ «Видновская гимназия» (Московская обл., г. Видное), основной трудностью в выполнении домашних заданий их детьми является отсутствие сосредоточенности, неустойчивость внимания при выполнении учебной работы. Дети постоянно отвлекаются на общение в социальных сетях, разговоры по телефону, что значительно увеличивает длительность выполнения заданий и в результате снижает их качество.

- 2) затруднения, связанные с непосредственным выполнением учащимися домашних заданий по русскому языку: задание не понятно и/или не объяснено учителем, не сформирован навык работы с учебником и учебной литературой, не сформировано умение поиска дополнительной информации в разных источниках, отсутствие чёткой системы требований и оценивания.

На основе выводов, сделанных в процессе проведённого исследования, а также после анализа дидактической и методической литературы были сформулированы основные требования к организации домашней учебной работы учителем, актуальные в условиях ИОС.

Требования к домашней учебной работе по русскому языку

? Ключевые вопросы

1. Назовите необходимые требования к организации домашней учебной работы по русскому языку.
2. Предложите возможные пути устранения перегрузки обучающихся при выполнении домашней учебной работы.

1. Содержание домашней учебной работы должно быть понятно всем обучающимся в классе. Формулирование содержания домашней учебной работы школьников — важный этап урока. Неправильно задавать домашнее задание в самом конце урока или после звонка. Необходимо выбрать этап, на котором будет наиболее уместно это сделать. Причём задание должно быть объяснено учителем, при необходимости выстроен алгоритм действий, проведён инструктаж, указано, каким видом дополнительной литературы необходимо воспользоваться и т.д.

① Интересный факт



80% учителей русского языка признают важность домашней работы в становлении учебной самостоятельности школьников



90% учителей русского языка регулярно задают домашние задания



98% родителей считают домашнюю работу по русскому языку необходимым компонентом учебного процесса



72% обучающихся нравится выполнять творческие, нестандартные домашние задания

*По данным проведённого исследования сотрудниками Центра филологического образования ФГБНУ «ИСПО РАО» в 2013–2017 гг.

2. Домашние задания должны быть разнообразными. Анализ практики преподавания предмета «Русский язык» в основной школе показывает, что домашняя учебная работа является наиболее традиционным, устойчивым по форме и содержанию компонентом современного процесса обучения: 80% учителей русского языка признают важность домашней работы в становлении учебной самостоятельности школьников и задают домашние задания своим ученикам на каждом уроке. Причём основной функцией домашней учебной работы считают закрепление полученных на уроке знаний. Домашнюю работу по русскому языку у 90% учителей составляют задания в виде упражнений из учебника или печатной рабочей тетради. Только 21% опрошенных задают разноуровневые задания, 33% — дифференцированные, 40% — индивидуальные, практически не задаются пролонгированные домашние задания.

Однако использование разнообразных видов домашних заданий формирует мотивацию к изучению предмета и к учебной деятельности в целом, стимулирует творческую активность, позволяет сформировать важнейшие метапредметные умения.

3. Посильность и доступность домашнего задания. Принципы посильности и доступности при организации домашней учебной работы школьников приобретают особое значение в связи с тем, что школьники выполняют задания без непосредственного руководства учителя. Они не имеют возможности попросить помощи и контроля этапов выполнения задания. Поэтому домашнее задание должно быть доступно для выполнения всем обучающимся.

4. Домашние задания должны учитывать индивидуальные особенности школьников. Учёт индивидуальных особенностей школьников — не просто требование к домашним заданиям, но и требование Закона об образовании и ФГОС ООО, ориентирующихся на индивидуальное личностное развитие каждого школьника. Например, в содержание домашней учебной работы можно включать обязательные задания для всех и отдельные для детей, интересующихся предметом, слабоуспевающих обучающихся, претендующих на участие в олимпиадах, пропустивших тему и т.п.

5. Работа над ошибками — важный компонент домашней работы. После получения учеником проверенной учителем тетради

перед выполнением домашнего задания рекомендуется выполнять работу над ошибками.

6. Каждое домашнее задание должно быть проверено.

Несомненно, каждое домашнее задание должно быть проверено. Организация проверки — сложный, трудоёмкий и ответственный этап работы учителя. Однако он необходим для организации качественного процесса обучения.

7. Количество и объём домашних заданий должны соответствовать нормам СанПиНа (нормы см. в табл. № 1).

КНИЖНАЯ ПОЛКА СЛОВЕСНИКА

1. *Скаткин М.Н.* Воспитание навыков самостоятельной работы учащихся при выполнении имн домашних заданий. — М.: Изд-во Акад. наук РСФСР, 1955. — 40 с.

2. *Водейко Р.И.* Домашнее задание старшеклассника. (Советы специалиста.) — Минск: Изд-во БГУ, 1974. — 40 с.

3. *Древелов, Хорст.* Домашние задания : Кн. для учителя / Хорст Древелов, Дитер Хесс, Хельмут Век; Пер. с нем. Н. С. Кабановой; [Авт. вступ. ст. А. Г. Кутузов]. — М.: Просвещение, 1989.

4. *Рогозина Т.В.* Изменение в домашней учебной работе школьников в условиях перехода на ФГОС нового поколения [Текст] : методическое пособие / Т.В. Рогозина; Ком. общ. и проф. образования Ленинградской обл., ГАОУ ДПО «Ленинградский обл. ин-т развития образования». — Санкт-Петербург : ЛОИРО, 2011.

5. *Иванова Е.О.* Теория обучения в информационном обществе [Текст] / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 2014. — 190 с. — (Работаем по новым стандартам).

Раздел 2. ТЕКСТ КАК ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕДИНИЦА УРОКА

2.1. Текст в системе современных средств обучения

Текст по своему функциональному назначению есть высшая коммуникативная единица языка, посредством которой осуществляется речевое общение. Текст отражает речемыслительную деятельность говорящего / пишущего, рассчитанную на ответную деятельность читателя / слушателя, на восприятие, понимание и интерпретацию текста. На уроках русского языка текст изучается как лингвистический объект и как результат речевой деятельности (признаки и категории текста, его структура, типы и виды, правила создания текста с учётом конкретных экстралингвистических факторов и понимания его смысла не только на поверхностном, но и на глубинном уровне). В курсе литературы текст рассматривается как некая художественная действительность, историческая и культурная реальность, которая представлена в нём системой словесных художественных образов. Интегративная цель освоения учебных предметов, входящих в образовательную область «Русский язык и литература», заключается в формировании филологической культуры школьников, ориентации обучения на понимание, интерпретацию «чужого» текста в широком культурном контексте и создание собственного текста с учётом всех прагматических и социокультурных факторов его употребления.

◀ Слово учёного

Текст «позволяет слить воедино два важнейших направления в изучении русского языка в школе: познание системы языка и познание норм и правил общения, речевого поведения в различных жизненных ситуациях».

Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку в школе: Учеб. пособие для студентов пед. вузов. — М. : Флинта, Наука, 1998. — С. 4.

Определений понятия «текст» много, и все они стремятся зафиксировать особенности множества существующих текстов. Например, в «Толковом словаре живого великорусского языка» Владимира Ивановича Даля под текстом понимается «подлинник, подлинная оригинальная речь писателя». В «Толковом словаре русского языка» Сергея Ивановича Ожегова даётся такое определение текста: «Текст — это всякая записанная речь (литературное произведение, сочинение, документ, а также часть, отрывок из них)». Общепринятым толкованием считается такое: текст (от лат. *textus* — ткань, сплетение, соединение) — объединённая смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность. В семиотике под текстом понимается осмысленная последовательность любых знаков, любая форма коммуникации. Исходя из этого определения, текстом можно считать график, таблицу, фотографию, рисунок, знаки дорожного движения, географическую карту и т.п. В языкознании текст — последовательность вербальных (словесных) знаков¹.

В педагогическом речеведении принято понимать текст как «результат речемыслительного процесса, реализованного автором в виде конкретного письменного (или устного) произведения в соответствии с мотивами, целями, избранной темой, замыслом и идеей и характеризующегося определённой структурой, композиционным, логическим и стилистическим единством»².

В педагогике существует понятие «учебный текст». Учебный текст может представлять собой как аутентичный, оригинальный текст, используемый в учебных целях, так и текст, специально сконструированный для решения определённых методических задач, причём он может состоять даже из одного предложения. Учебным текстом может являться художественное произведение или его фрагмент.

Необходимо учитывать возможность сочетания в учебном тексте разных способов кодирования и представления информации. Обычно выделяют *линейные тексты*, имеющие чёткую последовательность, и *нелинейные тексты*, которым присущи такие характери-

¹ Языкознание. Большой энциклопедический словарь. 1998. — С. 507.

² Педагогическое речеведение. — М., 1998.

стихи, как *интертекстуальность* и *гипертекстуальность*. *Интертекстуальность* представляет собой многомерную связь отдельного текста с другими текстами по линиям содержания, жанрово-стилистическим особенностям, структуре, формально-знаковому выражению (включение цитат, литературных аллюзий, реминисценций и т.д.); *гипертекстуальность* характеризуется наличием внутренних ссылок.

❶ Интересный факт

Оксфордский словарь ежегодно определяет слово года, которое отражает или называет наиболее актуальные социальные явления. В 2013 году это было, например, «селфи». Словом 2015 года стала не одна из основных структурных единиц языка, а эмотикон, или смайлик, изображающий «лицо со слезами радости на лице».

На уроках целесообразно предлагать для чтения разные типы текстов, с которыми учащиеся встречаются не только в учебной деятельности, но и в жизни, чтобы помочь школьникам овладеть разными видами и стратегиями чтения.



❖ Слово учёного

Важнейшая черта инфографического текста — стремление к экономии языковых средств, особенно на грамматическом уровне. Так, чаще, чем в традиционных текстах, в инфографике встречаются односоставные (назывные) и неполные предложения, снабжённые значками, сокращениями, рубриками. Всё это способствует лаконичности и компрессии данного креолизованного текста, задача которого — сделать материал кратким и доступным для понимания с первых секунд.

Кротова А.Г., Басырова А.Е. Инфографика как особый вид креолизованных текстов (лингвистический аспект) // И.А. Бодуэн де Куртенэ и мировая лингвистика. Казань, 12–15 окт. 2015 г. : в 2 т. — Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2015. — Т. 2. — С. 163–165.

«При выборе стратегии работы с учебным текстом следует учитывать разные типы текстов:

- по способу предъявления информации: вербальный (словесный текст), невербальный (схема, график, карта, рисунок, диаграмма и др.), тексты смешанного типа;
- по дидактическому назначению текста: информирующие (теоретические, иллюстрирующие и инструктирующие) и тренировочные (обучающие и контролирующие);
- по форме предъявления: связные, словарные; деформированные и недеформированные;
- по видам задач, которые позволяет решать учебный текст, выделяют:

– тексты **предметной ориентации**, задача которых — сформировать определённые логико-понятийные структуры (представления, понятия). В виде учебной статьи, очерка, фрагмента параграфа они представляют тот объём знаний, информации, который необходимо усвоить учащимся при изучении той или иной предметной области;

– тексты **инструктивной ориентации**, задача которых — помощь в организации деятельности учащихся. Такие тексты (в

виде алгоритма, плана деятельности, модели, таблицы) обеспечивают формирование готовности обучающегося к самостоятельному решению учебной задачи;

– тексты *ценностной ориентации*, задача которых — создание условий для формирования убеждений, взглядов, критериев, оценок. Это тексты художественных произведений, исторических документов и т.п.»¹.

❖ Слово учёного

Благодаря информационно-коммуникационным средствам возникает более объёмная коммуникация, более разноплановая, более содержательная. Текст приобретает полифоническое звучание. Теперь текст совмещает в себе звучащее слово и изображение, и графику. Так развиваются интегрированные системы мультимедиа-текстов. Медиа-текст превращается в новый коммуникационный продукт, который может быть включён в разные медийные структуры. Его можно использовать в газете, на радио, визуально, и, наконец, в мобильном телефоне. Иное качество обретают доклады, дискуссии, рефераты. Теперь промежуточные результаты обучения содержат не только материалы учебников, но и точки зрения партнёров по проекту.

Гац И.Ю. Лингвометодические проблемы в современной языковой ситуации. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2010. № 2. С. 78-83. — С. 80.

Помощь в организации активного взаимодействия со знаками, текстами может оказать как использование современных образовательных технологий, так и обращение к информационным ресурсам, среди которых отметим материалы портала «Национальный корпус русского языка». Приведём конкретный пример. Поиск в

¹ Методические рекомендации «Формирование читательской грамотности учащихся основной школы» / О.М. Александрова, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, И.П. Васильевых, И.В. Ускова // Русский язык в школе. — № 1. — 2017. — С. 3–12.

корпусе (с выбором подкорпуса) позволяет, например, организовать работу с традиционными концептами «печаль», «радость». В поэтическом подкорпусе слово «радость» встречается значительно чаще: найдено 2505 документов, со словом «печаль» — 1671. Можно предложить учащимся выписать сочетания, в которых использованы эти слова: «русская печаль», «родная печаль» (Ю.П. Кузнецов), «отлетит печаль», «мирская печаль» (В. Блаженный), «окаменевшая печаль» (И. Жданов); «радость разума и воли» (Г.А. Глинка), «радость ухода» (Д. Самойлов), «радость для пытливого ума» (П.Г. Антокольский), «неполная радость моя» (Ю.П. Кузнецов), «радость жизни» (Б.А. Слуцкий), «грусть, похожая на радость» (Н. Рубцов). Безусловно, понимание значения возможно только в контексте. Можно привлекать и сопоставительный анализ. Поиск в основном корпусе также показывает, что «радость» используется чаще: 175 документов, «печаль» — 74. Среди примеров: «сосредоточенная печаль» (Л.Н. Толстой), «печаль и скорбь исчисляются днями и годами» (А.Н. Радищев), «несусветная радость» (Ю.И. Визбор); «радость первосотворения», «радость творчества», «радость художника» (В.П. Астафьев) и т.д. Многие из примеров позволяют увидеть приращение смысла слов, понять жизнь слова в языке.

❶ Интересный факт

По данным компании Publishing Technology, среди «поколения миллениума» — в возрасте от 18 до 34 лет — 79% американцев в 2014 году прочитали хотя бы одну бумажную книгу, в то время как электронную — лишь 46%. В Великобритании бумажные книги читали 64%, в то время как электронные — 28%.

О новых книгах «поколение миллениума» узнаёт как из личных рекомендаций, так и с помощью онлайн-поиска. 45% опрошенных заявили, что узнали о новинках от знакомых, 34% — в социальных сетях, 32% с помощью поиска в Интернете, а 25% — изучая стенды в книжном магазине либо в библиотеке.

① Интересный факт

Ресурс <https://infogr.am/> позволяет выбирать различные шаблоны инфографики, хотя их не так много.

Ресурс <https://www.easel.ly/> позволяет создавать инфографику как с нуля, так и используя готовые шаблоны.

Ресурс <https://piktochart.com/> содержит большое количество бесплатных шаблонов, широкие возможности по редактированию.

Инструмент для создания инфографического текста — <https://creately.com/>. Сайт позволяет создавать инфографику, специализируясь при этом на создании различных диаграмм.

КНИЖНАЯ ПОЛКА УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА

1. *Большакова Л.С.* О содержании понятия «поликодовый текст» / Л.С. Большакова // Вестник Новгородского государственного университета. — 2008. — № 49. — С. 48–51.

2. *Дейкина А.Д., Лёвушкина О.Н.* Характеристика текста как вида учебной деятельности в современном школьном обучении русскому языку / А.Д. Дейкина, О.Н. Лёвушкина // Мир русского слова. — 2011. — № 2. — С. 77–84.

3. *Кулютин Ю.Н.* Анализ функциональных стилей учебного текста / Ю.Н. Кулютин // Проблемы школьного учебника. — Вып. 5. — М., 1977. — С. 91–97.

4. *Мелентьева Ю.П.* Чтение: явление, процесс, деятельность / Ю.П. Мелентьева: Отделение историко-филол. наук РАН; Науч. совет РАН «История мировой культуры». — М.: Наука, 2010. — 182 с.

5. Педагогический энциклопедический словарь. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. — 528 с.

6. *Потапова И.И.* К вопросу о видах текста (учебный текст и его типология) // Вестник Московского университета. Журналистика. — М., 1976. — № 3. — С. 34–47.

7. *Сметанникова Н.Н.* Инновации в чтении и практике чтения. Третий международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрёстке». Челябинск, 24–25 сентября 2015 г.: материалы форума, Челябинск, ЧГАКИ. — 2015. — С. 16–21.

8. Сонин А.Г. Общепсихологические и когнитивные механизмы понимания мультимедийных текстов / А.Г. Сонин // Вопросы психолингвистики. — № 1. — 2003. — С. 43–56.

9. Токарева П.В. Коммуникативные стратегии и тактики в современном учебном дискурсе: на материале школьных учебников : дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Токарева Полина Васильевна. — Омск, 2005. — 171 с.

2.2. Использование дидактического материала учебника для формирования мотивации к чтению

? Ключевые вопросы

1. Каким должен быть учебник, чтобы стать частью современной образовательной среды и обеспечить развитие личности ученика?
2. Какие требования предъявляются к дидактическому материалу учебника?
3. Есть ли у учебника как средства обучения будущее?

Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации определяет, что одной из приоритетных задач преподавания русского языка в школе по-прежнему остаётся формирование представлений о взаимосвязи языка и культуры, языка и истории народа, говорящего на нём; о взаимообогащении языков в результате взаимодействия национальных культур.

В Концепции сформулировано одно из важнейших направлений совершенствования преподавания русского языка — обеспечение оптимального соотношения теоретического и практического аспектов обучения русскому языку на всех этапах школьного образования. Ещё одним важным документом, на который должна ориентироваться школа, является Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации (распоряжение Правительства РФ от 3 июня 2017 г. № 1155-р). В документе подчёркивается

необходимость совершенствовать умения чтения как важнейшего способа «освоения научного, профессионального и обыденного знания, базовой социально значимой информации, содержащейся в печатных и электронных книгах, журналах, газетах, различных документах, интернет-ресурсах», «первого по значимости источника социального опыта и освоения смыслов, накопленных человечеством»¹.

Подходы, определяющие мотивацию в целом на уроках русского языка, основываются на достижениях современного литературоведения и лингвистики, психологии и педагогики:

Системно-деятельностный подход, опирающийся на теорию Л.С. Выготского о речевой деятельности, согласно которой первым этапом мыслительного процесса, направленным на построение речевого высказывания (в том числе и письменного), является «мотивация высказывания». Таким образом, вопросы и задания, предлагаемые для выполнения, должны быть проблемного характера и связаны с социальным опытом учащихся.

Теория диалогизма М.М. Бахтина как основа филологии, утверждающая, что «язык живёт только в диалогическом общении пользующихся им. Диалогическое общение и есть подлинная сфера жизни языка». Процессы мышления также возбуждаются посредством диалога с другими людьми, с текстом, с самим собой, что определяет процессы самопознания и саморазвития. Активное участие в диалоге, дискуссии, ответы на вопросы, построение собственных вопросов, суждений — всё это может служить показателями мотивации школьников, уровня их заинтересованности.

Идеология ФГОС, которая определяет гуманистический характер образования, направленного на достижение личностных результатов, определяющих зрелость личности (сформированность мировоззрения) на социально-политическом, психологическом, нравственно-этическом, культурном, духовном уровнях. Идеология ФГОС связана со смыслообразованием, созданием личностных смыслов (понимание информации, а не только её знание); носит практико-ориентированный и социально ориентированный характер (возможность и способ-

¹ Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/Qx1KuzCtzwmqEuy7OA5XidAz9LMukDyQ.pdf>

ность применения на практике полученных умений и навыков); опирается на системно-деятельностный подход, в основе которого учение Л.С. Выготского о речевой деятельности; опосредует дифференцированный подход в соответствии с интеллектуальными, творческими, физическими, психическими ресурсами личности обучаемого); направлена на создание учебной ситуации; развивает проектно-исследовательскую компетенцию обучающихся, связанную с решением проблемных вопросов на основе жизненного и научного опыта.

Достижения современной лингводидактики, определяющие содержательное поле школьного филологического образования, его коммуникативную направленность.

Текстоцентристский подход, утверждающий первостепенность текстовой деятельности на уроках (восприятие, аналитическая и интерпретационная деятельность, создание оригинальных текстов), что в результате развивает абстрактно-логическое мышление, лингвистическое чутьё, читательскую компетентность.

Коммуникативная направленность школьного филологического образования, актуализирующая эффективные способы и приёмы построения речевого высказывания в устной или письменной форме.

❖ Слово учёного

«...Тревожит потеря вкуса к чтению книги. Даже не только утрата вкуса к чтению, но и какого-то, извините меня, молитвенного отношения к книге... Для того чтобы книга была действительно средством общения и познания, её не следует читать второпях. Над книгой надо мечтать — извините меня за такое несовременное слово. Вот как Пушкин писал: «Над вымыслом слезами обольюсь»... В старину книги, как правило, перечитывали... Это собеседники. Для того, чтобы с ними общаться, надо находить в беседе удовольствие. (Вы же не скажете, что с этим человеком я не буду разговаривать, я уже поговорил с ним один раз. Если этот человек умён, интересен, то разговаривать с ним каждый раз — удовольствие). Тогда книги делаются друзьями...»

Ю.М. Лотман «Воспитание души»

В последнее время текстовое пространство (не только текстов произведений художественной литературы, но и текстов научно-популярных, учебно-научных книг) называют playground (игровой площадкой), на которой authors play games with readers. Безусловно, что для этого игрового пространства важны правила его построения, то есть определённая структура и содержание, позволяющее включиться в чтение как в решение некоторой задачи. И когда мы говорим о формировании мотивации к чтению в основной общеобразовательной школе, важно учитывать те возможности, которые даёт для организации «игры со словом» дидактический материал учебника.

Исследования, посвящённые вопросам школьного учебника (Зуев Д.Д., Беспалько В.П., Лернер И.Я. и др.), остаются актуальными и сегодня, когда решаются вопросы: каким должен быть учебник, чтобы стать частью современной образовательной среды и обеспечить развитие личности ученика? Как должны (если должны) измениться структура и содержание учебника, чтобы отвечать потребностям и интересам современного школьника? Как использовать дидактический материал учебника для формирования и поддержания мотивации к чтению в основной общеобразовательной школе?

Существующие определения учебника выделяют его главные функции по разным основаниям. Учебник определяется как «основной источник для построения проекта организации всего учебного процесса» (Лернер И.Я.), «носитель содержания обучения, средство получения сведений об учащихся, средство предъявления учебных задач» (Талызина Н.Ф.), «основной вид учебной литературы», «носитель предметного содержания образования» (Зуев Д.Д.), «учебная книга, отличающаяся высокой научно-мировоззренческой информативностью, чёткой адресностью и адекватным жанру языком изложения» (Назарова Т.С.), «комплексная информационно-деятельностная модель образовательного процесса, происходящего в рамках соответствующей дидактической системы и включающего необходимые условия для его осуществления» (Хуторской А.В.).

Таким образом, приоритет в определении функций учебника отдаётся его способности организовывать деятельность учителя и ученика. Однако не вызывает сомнений и тот факт, что не только учебник может выступать в качестве «носителя информации». В том

случае, если учитель привлекает (или не привлекает) другие источники информации, учебник выпадает из названной цепочки, и более тесным становится взаимодействие «учитель — ученик».

① Интересный факт

В первые месяцы после октября 1917 года проводится агитационная кампания против использования в школах учебника как старой, отжившей формы обучения. «В народной школе надо изучать жизнь, а не учебник» — так сформулировано основное положение. В августе 1918 года выходит «циркулярное письмо единой трудовой школы», в котором говорилось, что «учебники вообще должны быть изгнаны из школы».

С точки зрения образовательного процесса современная информационно-образовательная среда — это открытая педагогическая система (подсистема), направленная на формирование творческой интеллектуально и социально развитой личности.

❖ Слово учёного

В школьном лингвистическом образовании электронный текст выполняет функцию динамической единицы коммуникации. Поэтому на основе электронного текста продуктивно формировать умения школьников по созданию текстов разного функционального назначения с использованием текстового редактора, автоматизированных словарей различных типов, научно-популярных ресурсов по лингвистике.

Поскольку курс русского языка выполняет надпредметную функцию, применение метода информационного анализа электронного текста представляется актуальным для углубления лингвистических знаний школьников, углублённых представлений о функционировании языка.

Гац И.Ю. Информационный анализ веб-текста в лингвистической подготовке школьников // Filologické vědomosti. 2017. № 1. С. 70–74. С. 71.

Работа с электронными учебниками, регламентирующими каждый шаг ученика в соответствии с выбранным им самим темпом работы, позволяет изучать, систематизировать или повторять самостоятельно материал, и присутствие учителя становится необязательным. И если мы принимаем как факт, что учебник призван систематизировать и интегрировать сведения, получаемые учащимися, предопределять различные методы, средства обучения и организационные формы, важным представляется выявление не только отношений «учитель—учебник», но и отношений «ученик—учебник».

❶ Интересный факт

Частью нашего исследования проблемы стало анкетирование учащихся 9 классов (59 человек) и 11 классов (50 человек), которым было предложено определить составляющие «идеального учебника», оценить важность этих составляющих по шкале: 0 — неважно, 1 — важно, 2 — очень важно.

Для оценки были предложены следующие критерии: учебник содержит:

- 1) весь материал курса, не требует обращения к дополнительным источникам;
- 2) подробные инструкции по изучению материала, выполнению самостоятельных работ;
- 3) вопросы для самопроверки;
- 4) ответы на некоторые задания;
- 5) словарь терминов;
- 6) иллюстрации, схемы;
- 7) дополнительный материал, интересные факты;
- 8) список дополнительной литературы;
- 9) доступное изложение материала;
- 10) учебник небольшой по объёму, нетяжёлый.

Анализ результатов анкетирования позволяет сделать следующие выводы:

- 1) учащихся волнуют проблемы содержания, качества школьных учебников (во многих анкетах есть пожелания, дополнения по вопросам, не вошедшим в перечень, например, о том, какой должна быть обложка учебника);

2) сопоставление результатов анкетирования учащихся 9-го класса с результатами анкетирования учащихся 11-го класса позволяет говорить об изменении приоритетов при оценке или выборе учебника.

Приведём краткий анализ только лидирующих позиций.

Самым важным для учащихся 9-го класса является качество изложения материала: 44 человека (75%) оценило это качество учебника как «очень важное». 13 человек отметили, что это важное качество, только двое посчитали, что для них это совсем не важно.

На втором месте для учащихся такое качество учебника, как наличие в нём дополнительного материала: 22 человека (37%) дали этому показателю максимальную оценку.

На третьем месте у учащихся 9-го класса наличие в учебнике словаря терминов: 17 человек, 29%. Среди комментариев, которые писали некоторые учащиеся, были замечания о том, что «это помогает понять материал и учителя».

Приоритетной составляющей для учащихся 11-го класса является максимально полное изложение материала курса в учебнике, не требующее обращения к дополнительным источникам: так считают 40 человек (80%). Возможно, это свидетельствует о том, что на этапе обобщения и систематизации материала за курс учащимся важно иметь возможность обратиться ко всем ключевым темам.

Требование, стоящее на 2 позиции, — наличие в учебнике иллюстраций, схем: как «очень важно» отметили 28 человек (56%). Требование к уровню изложения материала — доступность, понятность — очень важное также для 28 человек (56%).

Наименьшая разница в позициях по оценке «очень важно» видна для таких составляющих учебника, как наличие инструкций, доступное изложение материала, наличие ответов на некоторые задания, списка литературы и объём, вес учебника.

По сравнению с оценкой в 9-м классе лидирующие позиции для учащихся 11-го класса сохраняют только «уровень изложения материала» и «наличие инструкций». Требования к полноте содержания материала в учебнике и наличие в нём дополнительного материала оцениваются девятиклассниками в среднем как «важно», а вот одиннадцатиклассниками — в большинстве как «очень важно».

Для того чтобы учебник отвечал задачам формирования мотивации к чтению, необходимо при разработке его дидактического материала учитывать:

- 1) изменения в самом процессе чтения и условиях его осуществления, например чтение с экрана;
- 2) свойства и условия существования текстов, с которыми имеют дело дети и подростки (электронные носители с возможностями нелинейного представления текста, система гиперссылок);
- 3) актуальность содержания для решения учеником любого вида задач — от учебных до практических, жизненных.

Говоря о последнем условии, мы опираемся на свойство текста (и учебного текста в том числе) представлять «кусочки действительности»¹, когда дидактический материал учебника описывает различные сферы жизни (учебно-трудовую, семейно-бытовую, социально-культурную, общественно-политическую и др.).

Тексты, составляющие основу современных учебников русского языка, отобраны таким образом, что являются:

- 1) объектом языкового и речеведческого анализа;
- 2) определённым образцом или мотивом для создания собственного речевого произведения (устного или письменного) с учётом всех социальных и прагматических факторов (особенностей ситуации и сферы общения, культурно-исторических фоновых знаний);
- 3) одним из средств создания ситуаций, на основе которых происходит реальное речевое общение.

Основной материал учебников часто сопровождается системой дидактических рубрик, например:

Лингвистические заметки включают материал, который дополняет и расширяет знания по теории языка и речи и который может стать основой для формирования мотивации к познанию родного языка, ознакомления с его историей и др., а в целом — создаёт культурно-исторический фон изучения русского языка и расширяет лингвистический и общекультурный кругозор учащегося. *Культура речи* — со-

¹ Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин // Под ред. Г.В. Степанова. — М. : Изд-во «Наука», 1981. — 138 с.

держание рубрики направлено на практическое овладение нормативной грамотностью. *Школа чтения* содержит материал, направленный на формирование умений смыслового чтения, овладение различными стратегиями чтения как вида речевой деятельности. *Советы помощника* включают алгоритмы, ориентировочную основу выполнения заданий. *Лингвистическая задачка* содержит практический материал повышенного уровня сложности, ориентированный на применение знаний в нестандартных ситуациях. *Памятка* включает материал для повторения правил, терминов, которые были изучены ранее. *Это интересно* содержит сведения о культуре и истории России. *Словарь-толкование значений слов*. *Энциклопедия советов* содержит различные инструкции, алгоритмы, планы выполнения той или иной учебной задачи и т.п.

❖ Слово учёного

«Ведущая роль в реализации дифференцированного подхода принадлежит учебнику как основному средству обучения... В учебнике должна быть выстроена система дифференцированной педагогической помощи слабоуспевающим. Эта система должна включать:

- 1) типовые упражнения;
- 2) памятки (для подготовки устного выступления, эссе и т.д.);
- 3) формулировки-инструкции для выполнения задания;
- 4) предупреждения о типичных ошибках и ошибкоопасных зонах, неправильных подходах при выполнении задания и т.д.;
- 5) развёрнутые или краткие планы устных или письменных высказываний;
- 6) речевые образцы письменных высказываний различных жанров;
- 7) правила, схемы, модели, на которые обучающийся может опираться при выполнении заданий;
- 8) дополнительную помощь в упражнении в виде рисунков, схем, алгоритмов выполнения задания;
- 9) указания на аналогичные задания, выполненные раньше;

- 10) ответы (ключи) или результаты выполнения задания;
- 11) наведение на правильное решение определённой ассоциации;
- 12) постановку наводящих вопросов;
- 13) программирование дифференцирующих факторов в самих заданиях (вопросы дифференцирующего характера, включаемые в задания);
- 14) выделение составных частей в сложном задании и т.д.»

Гостева Ю.Н. Учебник как основное средство дифференцированного обучения русскому языку // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. 2012. № 1. С. 18–22.

Представление дидактического материала в разных рубриках и разных типах текстов, в разных формах позволяет сравнить разворот учебника с открытым информационным пространством, когда текст становится средством решения различных задач, актуальных для школьника, а также средством введения лексико-грамматического материала и его систематизации.

❖ Слово учёного

«В методике преподавания русского языка как родного интерактивность нередко связывают с учебником, построенным в диалоговом формате: задания приглашают к разговору и к совместному с автором поиску истины. Именно поэтому стали так популярны тренажёры по русскому языку, которые позволяют в интерактивном режиме не только проверить результат выполненного задания, но и оценить свою работу... Проблемы современного образования, одной из которых является обучение русскому языку в полиэтнических классах современных российских школ, требуют перестройки и модернизации методики обучения русскому языку и как родному, и как неродному (для детей-инофонов), и русскому как иностранному. Сегодня решение острых проблем обучения детей мигрантов в российских школах

лежит, по нашему убеждению, в плоскости интерактивного обучения и, в частности, в расширении использования метода моделирования на всех его уровнях — семантическом, лексическом, грамматическом, текстовом».

Архипова Е.В. Моделирование как основа интерактивного обучения русскому языку // Интерактивные методы преподавания русского и иностранных языков коллективная монография. Москва, 2016. С. 34–39. С. 37.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

Примеры заданий к текстам учебника, иллюстрирующие мысль о том, что тексты становятся определённым образцом или мотивом для создания собственного речевого произведения (устного или письменного) и одним из средств создания ситуаций, на основе которых происходит реальное речевое общение.

Задания для учащихся 5 класса

Проект. Подготовьте сообщение об использовании транскрипции при изучении иностранных языков. Приведите примеры фонетической транскрипции слов изучаемого вами иностранного языка. Есть ли сходства и различия в транскрибировании слов в словарях русского и иностранного языков?

Проект. Есть языки, в которых ударение закреплено за каким-либо одним слогом. Например, во французском и армянском оно всегда падает на последний слог, в польском — на предпоследний, а в чешском и финском — на первый. Подготовьте сообщение об особенностях ударения в иностранном языке, который вы изучаете.

Приведите примеры толкования лексического значения одного-двух слов из учебников по истории, математике, природоведению или естествознанию. Какие способы толкования слова используются в этих учебниках? Как вы думаете, почему в них объясняется значение некоторых слов?

Рассмотрите рисунки. Какие характерные признаки растений и грибов получили отражение в их названиях? Достаточно ли при толковании лексического значения каждого из этих слов указать только на них? Почему?

Задания для учащихся 8 класса

Проведите социологический опрос (он может стать частью вашей проектной работы) о том, какие явления в современной речи мешают вашим одноклассникам, вашим учителям в общении.

Проект. Составьте «Словарик будущего историка моды», используя в качестве отправной точки для работы слова А. Пушкина «Но панталоны, фрак, жилет, / Всех этих слов на русском нет...» и тезис «Одежда — отражение не только моды, но и культурных запросов и вкусов людей».

Проект. Подготовьте презентацию (буклет) с информацией о сохранившихся до наших дней кремлях в городах Российской Федерации.

Задания для учащихся 9 класса

1. В. Ключевский отмечает связь между характером русского человека и природными условиями его страны. Соотнесите его наблюдения с собственным опытом. Согласны ли вы с автором?

2. Объясните своё понимание высказывания Н. Пирогова: «Все должны сначала научиться быть людьми». Напишите сочинение-рассуждение. Приведите аргументы, подтверждающие ваши размышления.

3. «Как название, как указание на предмет слово является вещью культурно-исторической», — писал академик В. Виноградов. Покажите, как изменения в жизни нашего общества, происшедшие в последнее десятилетие, отразились в русском языке. Какие слова утратили свою актуальность и перешли в разряд архаизмов? Какие новые слова вошли в русский язык? Какие из них, по вашему мнению, обогащают нашу речь, а какие ведут к её оскудению, огрублению и вульгаризации?

4. Работая в паре, продумайте и инсценируйте диалоги различного типа: 1) диалог-расспрос; 2) диалог-побуждение; 3) диалог — обмен мнениями; 4) диалог этикетного характера (знакомство, просьба, поздравление, комплимент, благодарность, вежливый отказ и др.).

5. С помощью старших составьте резюме одного из ваших родственников. Отрадите в документе опыт работы, образование, профессиональные навыки. Помните, что резюме, как правило, составляется для получения конкретной должности.

Меняется роль и функции учебника, увеличивается количество электронных образовательных ресурсов, однако подавляющая часть учителей не учитывает изменения, происходящие в ИОС. Предметом дальнейших исследований должны стать методические приёмы, использование которых позволит учителю формировать мотивацию учащихся к чтению при работе с дидактическим материалом учебника.

① Интересный факт

Данные исследования, проведённого сотрудниками Центра социологии образования Института управления образованием РАО, позволяют говорить о том, что «практически треть старшеклассников тратит на общение в социальных сетях столько же времени (и даже больше), сколько на учебные занятия в школе»¹. Исследователи отмечают нарастание значимости мотива «желание получить необходимую информацию», которое проявляется при сравнении ответов учащихся 9-го и 11-го классов (42,5 и 53,2%); а также мотива «желание повысить свой образовательный уровень» (17,9 и 21,3%).

Динамика предпочтения различных источников информации, связанных с обучением в школе:

Источник информации	5-й класс	7-й класс	9-й класс	11-й класс
Учебники	57,8	47,5	40,7	34,0
Уроки в школе	70,2	62,5	51,5	35,7
Учителя	52,9	45,4	36,3	32,0

Работа с текстами, представленными в разном виде, на уроке русского языка позволяет реализовать межпредметные связи с другими школьными предметами.

¹ Собкин В.С. Современный подросток в социальных сетях // Педагогика. — 2016 — № 8. — С. 61–73.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

**Материал для урока русского языка в 8 классе
(тема «Словосочетание»), используются сведения
курса «Обществознание»**

В специальной статье Конституции РФ сказано, чем должен заниматься глава нашего государства. Конечно, дел у президента очень много. Одних только глаголов, которые могли бы обозначать виды деятельности, более тридцати:

Таблица № 2

1) является	9) использует	17) обращается	25) присваивает
2) ведёт	10) передаёт	18) определяет	26) прекращает
3) вносит	11) награждает	19) освобождает	27) распускает
4) возглавляет	12) назначает	20) осуществляет	28) приступает
5) приостанавливает	13) обеспечивает	21) приносит	29) решает
6) избирается	14) отзывает	22) представляет	30) ставит
7) издаёт	15) обладает	23) подписывает	31) утверждает
8) вводит	16) обнародует	24) принимает	32) формирует

Подробнее можно прочитать здесь:

<http://kids.kremlin.ru/index.php?p=2-5&v=si00>

Эта информация становится завязкой урока. Группы (учащиеся) получают списки глаголов (не более 10). Предлагаемые задания учитель может комбинировать по-своему.

Таблица № 3

Согласование	Управление	Примыкание

1. Составьте словосочетания с подчинительной связью согласование (управление, примыкание), используя в них приведённые «президентские» глаголы. Впишите ответ в соответствующий раздел таблицы № 1.

2. С помощью одного предложения сформулируйте особенности каждого вида подчинительной связи слов.

3. Можно ли, используя ваш список глаголов, составить неделимые словосочетания? Что для этого надо сделать? Если получится, приведите хотя бы один пример. Свой ответ объясните.

4. Перестройте три любых ваших словосочетания с «президентскими» глаголами в именные.

5. Выполните тестовые задания:

1. В каком словосочетании вид связи — примыкание?

- 1) Обнародует указ
- 2) Возглавляет делегацию
- 3) Награждает учёных
- 4) Вносит изменения

2. В каком словосочетании вид связи — согласование?

- 1) Подписывает документы
- 2) Обеспечивает безопасность
- 3) Сильная власть
- 4) Следит за армией и флотом

6. Составьте короткий рассказ (не более трёх предложений) об одном дне президента, состоящий только из словосочетаний трёх основных типов связи. Используйте слова из списка «президентских» глаголов.

7. Прочитайте текст из учебника обществознания для 8 класса¹, выполните задания.

Жил человек, который собирал хворост в лесу.

Его считали человеком старательным, честным, трудолюбивым и хорошо платили за трудолюбие. Только одно от него скрывали: хворост шёл на костры для инквизиции. А сам он никогда не интересовался...

1. Дайте объяснение выделенному в тексте слову.

2. О чём идёт речь в притче? По нашему мнению, в ней говорится о том, что человек всегда должен осмысливать свои поступки, предви-

¹ Использован материал учебника: Обществознание 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе / [Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова и др.]: под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]: Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». — М.: Просвещение, 2014. — 255 с. — (Академический школьный учебник).

деть их последствия, нести ответственность за результат. Потому что мы можем попасть в положение наивного дровосека, если не будем задумываться о последствиях своих поступков. Может быть, у вас есть своё толкование? Было бы интересно услышать другую версию, другое мнение.

3. Какое отношение эта притча имеет к деятельности руководителя любой страны?

8. Известный американский учёный, математик и философ Норберт Винер сказал: «Мы изменили своё окружение так радикально, что теперь должны изменить себя, чтобы жить в этом новом окружении».

Какие «президентские» глаголы наиболее актуальны для успешного управления страной в таком изменяющемся мире, охваченном процессом глобализации?

КНИЖНАЯ ПОЛКА СЛОВЕСНИКА

1. *Александрова О.М.* Закономерности становления содержания филологического образования в современном социуме / Львова С.И., Гостева Ю.Н., Васильевых И.П. и др. Науч. ред. Александрова О.М. — М., 2014.

2. *Александрова О.М.* Содержание языкового образования в полиэтническом российском социуме / Александрова О.М., Львова С.И., Кудрявцева Т.С. и др. Науч. ред. О.М. Александрова. — М., 2014.

3. *Дейкина А.Д., Лёвушкина О.Н.* Характеристика текста как вида учебной деятельности в современном школьном обучении русскому языку // Мир русского слова. — 2011. — № 2. — С. 77–84.

4. *Добротина И.Н.* Информационное пространство современного учебника русского языка // Русский язык в школе. — 2013. — № 3. — С. 12–16.

5. *Добротина И.Н.* Как хорошо уметь читать, или Как не утонуть в море информации // Химия для школьников. — 2007. — № 3. — С. 31–36.

6. *Добротина И.Н.* Развитие умения работать с информацией на уроках гуманитарного цикла // Учитель. — 2012. — № 6. — 45–52.

7. *Добротина И.Н.* Учимся составлять план // Преподавание истории и обществознания в школе. — 2011. — № 3. — С. 36–41.

8. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации. Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 9 апреля 2016 г. № 637-р. — Электронный ресурс. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71280432/>

9. Мелентьева Ю.П. Чтение: явление, процесс, деятельность. — М., 2010.

10. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5 класс: Пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением) / Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская; под ред. Г.С. Ковалевой, Е.Л. Рутковской. — М.; СПб., 2014.

11. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: Пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением) / Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, Л.А. Рябина, Т.Ю. Чабан; под ред. Г.С. Ковалевой. — М.; СПб., 2014.

12. ОЭСР (2010). Взгляд на образование 2010: индикаторы ОЭСР. — Издание ОЭСР, Париж. Электронный ресурс. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2010-en>. — С. 23–25.

13. Педагогический энциклопедический словарь. — М., 2002.

14. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник / Под ред. Т.А. Ладыженской и А.К. Михальской. — М., 1998.

15. Сонин А.Г. Общепсихологические и когнитивные механизмы понимания мультимедийных текстов // Вопросы психолингвистики. — 2003. — № 1. — С. 43–56.

16. Сметанникова Н.Н. Инновации в чтении и практике чтения. Третий международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрёстке». Челябинск, 24–25 сентября 2015 г.: материалы форума. — Челябинск, ЧГАКИ. — 2015. — С. 16–21.

17. Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. — М., 1998.

2.3. Работа с текстом при подготовке домашнего задания

? Ключевые вопросы

1. Какова роль работы с текстом в системе организации самостоятельной и домашней работы учащихся?
2. Как Вы организуете работу с текстом учебника русского языка на уроке и дома?

Являясь традиционным компонентом учебного процесса, в настоящее время домашняя учебная работа школьников в условиях информационно-образовательной среды значительно меняется. Эти изменения связаны прежде всего с расширением информационно-образовательного пространства, развитием ИКТ-технологий и обновлением средств обучения. В этой связи, несомненно, обновления требует организация домашней учебной работы по русскому языку. Опишем основные направления обновления организации домашней учебной работы по русскому языку, связанные с новым пониманием проблемы учебного текста.

На заметку

Учебный текст может представлять собой как аутентичный, оригинальный текст, используемый в учебных целях, так и текст, специально сконструированный для решения определённых методических задач, причём он может состоять даже из одного предложения.

Методические рекомендации «Формирование читательской грамотности учащихся основной школы» [Текст] / О.М. Александрова, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, И.П. Васильевых, И.В. Ускова // Русский язык в школе. — № 1. — 2017. — С. 3–12.

Формулирование домашнего учебного задания по русскому языку

С переходом большинства общеобразовательных учреждений России на электронные журналы и предоставление индивидуальной выборки из них обучающемуся в форме электронного дневника для учителя открылись новые возможности в организации домашней учебной работы.

Как и прежде, основным средством организации домашней учебной работы является домашнее учебное задание. Домашнее учебное задание — это специально отобранное или сконструированное учебное задание, предназначенное для самостоятельного выполнения обучающимся во внеурочное время с целью достижения планируемых результатов обучения. Совокупность домашних учебных заданий составляет домашнюю учебную работу школьников.

Запись домашнего учебного задания в дневнике, по сути, представляет собой учебный текст, к которому предъявляются определённые требования: ясность, конкретность, доступность, достаточность. Если раньше запись домашнего задания по русскому языку в дневниках делалась учениками, то с введением электронного журнала запись домашнего задания полностью стала обязанностью учителя. Это позволяет избежать ситуации, когда домашнее задание записано школьником неверно, частично или не записано вовсе. Также с введением электронного журнала у учителей появляется возможность сформулировать задание самостоятельно; отражаться в электронных дневниках оно будет так, как задумал учитель. В связи с этим, если раньше запись в дневнике выглядела так:

Месяц: МАРТ

Предмет		Что задано	Оценка	Подпись
Понедельник,	1 природа			
	2 лит. яз.	5/20 стр. 154 конт. чтение.	5	
	3 физ-ра			
	4 русский	1/4 (уст.)	5	
	5 русский			
	6 математ.	1403, 1407, 1452		
	7			
	8			

то сегодня она может выглядеть так:

Среда, 24 мая 2017		
Математика		
1 урок		
Англ. язык	5	
2 урок		
Рус. язык	5	1) Составьте план теоретического материала об имени существительном (стр. 229–230), к каждому пункту плана приведите примеры. Подготовьтесь к пересказу теоретического материала с опорой на план.  2) Выполните задание в приведённом файле
3 урок		
Физкультура		
4 урок		
Рус. язык		
5 урок		
Технология		
6 урок		
Технология	5	
7 урок		

Для современной записи домашнего задания характерно:

1. *Возможность записи домашнего задания без сокращений.*

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

Образец домашнего задания. 5 класс

Составьте алгоритм, помогающий определить выбор буквы в корнях с чередованием. Найдите и запишите пять примеров использования слов с чередованием **е—и** в корнях в поэтических текстах.

Примечание: Для подготовки задания воспользуйтесь сайтом «Корпус русского языка» (<http://www.ruscorpora.ru/search-poetic.html>), выберите рубрику «Поэтический», далее задайте слово в нужной форме, нажмите кнопку «Искать». Выберите и запишите понравившиеся поэтические произведения.

2. Возможность добавления комментария к домашнему заданию.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

Образец домашнего задания. 5 класс

Упр. 815 (письменно). Комментарий:

1) Правильность написания словарных слов проверяйте по орфографическому словарю, расположенному в конце учебника.

2) Чтобы правильно выполнить задание № 2 в упр. 815, повторите теоретические сведения по теме «Глагол» на стр. 235 учебника.

3. К домашнему заданию могут быть прикреплены дополнительные материалы. Современные электронные журналы поддерживают возможность прикрепления файлов, созданных в таких форматах, как Microsoft Word, PowerPoint, Excel, а также аудио- и видео-файлов.

Прикрепить файлы



4. Домашнее задание может содержать ссылку на дополнительные учебные материалы, расположенные в сети Интернет. Основным требованием к ссылке является предварительная проверка учителем её информационной безопасности.

Разумеется, чтению записанного учителем домашнего учебного задания по русскому языку школьников необходимо обучать на уроке. Причём в основной школе целесообразно начинать эту работу с 5-го класса. Период перехода из начальной в основную школу характеризуется большинством педагогов и психологов (М.Р. Битянова, Л.И. Божович, Е.В. Вербовская, Т.В. Ермолова, В.П. Зинчин, В.П. Казначеев, Н.П. Капустин, Г.И. Симонова и др.) сложными адаптационными процессами у детей. Одной из причин увеличения сроков адаптации и сложностей её протекания учёными называется увеличение количества предметов, а следовательно, и домашних заданий, повышение их уровня сложности. Поэтому приступать к обучению выполнения домашней учебной работы по русскому языку лучше всего в начале учебного года.

В исследовании М.А. Данилова «Первая учебная четверть в школе» подчёркивается первостепенное образовательно-воспитательное значение первых уроков для учащихся. На них раскрываются не только задачи учебной работы школьников, перспективы их обучения, но и происходит первое знакомство с учебником для основной школы, требованиями к оформлению разных видов работ. Именно в это время резко увеличивается количество и объём теоретических сведений, представленных в виде линейного и нелинейного текста, и учебных заданий, требующих для успешного их выполнения привлечения дополнительных учебных справочных материалов. В связи с этим обучение работе с текстом домашнего задания становится ещё одним важным звеном в формировании ключевого метапредметного умения — умения учиться.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

Фрагмент урока по обучению работе с домашним текстом учебного домашнего задания. 5 класс

Средства: компьютер с выходом в Интернет, проектор, экран.

Для обучения работе с электронным дневником необходимо вывести его на демонстрационный экран так, чтобы все обучающиеся видели домашние задания по всем предметам на следующий день, и предложить работу с текстом домашнего задания по русскому языку.

Примерные задания:

1. Внимательно прочитайте домашнее задание по русскому языку на завтра. Найдите в учебниках заданное задание, прочитайте его про себя. Расскажите о заданной домашней работе самостоятельно (высокий уровень подготовки класса) или расскажите с опорой на предложенный ниже текст (средний уровень подготовки класса).

Домашнее задание по _____ состоит из двух частей: устной и письменной. Устно необходимо выполнить следующее: _____ (возможные варианты — выучить, пересказать своими словами, ответить на вопросы и т.д.). Письменно необходимо в тетради для домашних и классных работ записать _____, выполнить задания _____. В рабочей печатной тетради _____. Для правильного выполнения домашнего задания на завтра мне необходимо обратиться к _____ (возможные варианты — словарю,

справочнику, энциклопедии и т.д.). Для этого мне необходимо _____ (возможные варианты: открыть прикреплённый файл, зайти в библиотеку, обратиться к сети Интернет и т.д.).

2. Есть ли у домашнего задания дополнительные прикреплённые файлы? Для чего они нужны?

3. В какой последовательности лучше всего выполнять задания? Почему?

4. Оцените, сколько времени необходимо вам на выполнение этого домашнего задания. В какое время вы будете выполнять задание?

5. Каким по счёту вы будете выполнять задание по русскому языку? (Примерный ответ: *Сначала я выполняю домашнее задание по математике / русскому языку / истории / ..., потому что _____* ...).

6. Ещё раз прочитайте домашнее задание по русскому языку. Если есть вопросы по его выполнению или оформлению, задайте их учителю.

Также к формулированию домашнего задания можно подойти творчески. Приведём пример традиционного домашнего задания для 9-го класса:

На уроке учитель объясняет задание: Повторите виды придаточных предложений (учебник, стр. 155), выполните упр. 248. Индивидуальное задание для тех, кто получил неудовлетворительную оценку за диктант: по тетради на печатной основе упр. 86. Не забудьте принести школьные толковые словарики.

Делается запись на доске: теория — стр. 155, упр. 248. Доп.: РТ — упр. 86, Словарики.

Это же задание можно представить в форме инфографики.

Учителю на заметку

Инфографика — это графический способ подачи информации, данных и знаний, целью которого является быстро и чётко преподнести сложную информацию. Одна из форм информационного дизайна.

Формулирование домашней работы с помощью инфографики

Предваряющее задание к инфографике.

Расскажите о домашней работе по русскому языку на завтра, опираясь на информацию в инфографике. Постарайтесь, чтобы у вас получился связный текст.

Алгоритм выполнения домашней работы по русскому языку



По учебнику:

УСТНО:

Повторите виды придаточных предложений (стр. 150).

ПИСЬМЕННО:

Упр. 248.



Индивидуальное задание

Выполнить упр. 86 по тетради на печатной основе



НЕ ЗАБЫТЬ!

Школьный толковый словарь.

Организация работы с домашними заданиями, содержащими линейный и нелинейный текст

Повторимся, что домашние задания обучающиеся готовят дома, самостоятельно, в удобном для них режиме. Также отличительной чертой домашней учебной работы является то, что у большинства обучающихся есть доступ к персональному компьютеру, планшету, смартфону с выходом в Интернет, которыми они могут пользоваться при выполнении домашней учебной работы. Поэтому в условиях современной ИОС возможна организация домашней учебной работы с использованием этих средств.

Это становится особенно важно при необходимости организовать работу с дополнительным учебным материалом.

Организация работы с текстом при выполнении домашнего задания.

Умение работать с текстами разных видов и жанров, извлекая из них необходимую информацию, перерабатывая и критически оценивая её, является ключевым умением, необходимым для успешной личной и профессиональной реализации школьника. На уроке не всегда предоставляется возможность организации работы с большим по объёму текстом, с текстом, размещённым на электронном носителе или в сети Интернет. Однако организация такой работы возможна в процессе выполнения домашней учебной работы.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

Образец домашнего задания. 8 класс

1. Индивидуальное задание. Зайдите на сайт «Грамота.ру» (<http://new.gramota.ru>) в раздел «Письмовник». Найдите статью «Как писать ВЫ и ВАШ — с прописной или со строчной буквы?» Подготовьте сообщение для класса, в котором кратко объясняется правописание местоимений ВЫ и ВАШ. По желанию сообщение можно сопроводить иллюстрацией.

2. Задание всему классу. Зайдите на сайт «Грамота.ру» (<http://new.gramota.ru>) в раздел «Письмовник». Найдите статью «Как писать ВЫ и ВАШ — с прописной или со строчной буквы?» Прочитайте текст. Придумайте вопросы, ответы на которые есть в тексте. Задайте их после выступления вашего одноклассника.

3. *Задание высокомотивированным обучающимся.* Найдите литературные произведения или отрывки из них, в которых обыгрываются слова ВЫ и ВАШ.

4. *Творческое задание по желанию.* Напишите, правильно записывая слова ВЫ и ВАШ:

Письмо

Сообщение

Заявление

Рекламную листовку

Поздравление

Организация работы с картинками, фотографиями, иллюстрациями, фотоколлажами при выполнении домашнего задания

В современном мире ребёнок всё реже и реже сталкивается с линейным текстом. Текст обогащается и дополняется разными компонентами, самым простым и традиционным из которых является иллюстрация.

Иллюстрация (от лат. *illustratio* — освещение, наглядное изображение) позволяет объяснить изучаемое с помощью наглядных примеров, сопроводить и дополнить текст, организовать интересную работу по анализу, сопоставлению, формируя при этом речемыслительные способности ребёнка. Отбор иллюстрации для домашней работы — сложная задача. Содержание иллюстрации должно быть понятно и интересно детям, соответствовать их возрасту. Иллюстрация должна нести позитивное настроение, создавать благоприятный эмоциональный фон, отражать культурную картину мира.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

Образец домашнего задания. 7 класс

Задания и вопросы.

1. На основе известного комикса датского карикатуриста Херлуфа Бидструпа¹ «Домашнее задание» (его легко можно найти в Интернете) составьте рассказ и план этого рассказа.

¹ *Херлуф Бидstrup* (Herluf Bidstrup) — датский художник-карикатурист и общественный деятель. Автор свыше 5 тысяч рисунков.

2. Расскажите, как Вы делаете домашнюю работу. Кто вам помогает? Что вы делаете в случае затруднения при выполнении домашней работы?

3. *Задание по желанию.* Попробуйте создать свой комикс или фотоколлаж на интересующую вас тему. Картинки можно нарисовать или найти в сети Интернет.

Организация работы с аудиофайлами при выполнении домашнего задания

Аудиофайл — компьютерный файл, содержащий звукозапись, сохранённую для дальнейшего воспроизведения на компьютере или проигрывателе. В сети Интернет хранятся не только аудиофайлы, содержащие современные записи, но файлы, содержащие исторические, архивные записи голосов известных поэтов, писателей, учёных. Эти аудиофайлы помогают «окунуться» в эпоху, понять историю, по-новому представить известную личность.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

Русский язык. 10–11 классы

Рекомендовано использовать задание при изучении темы «Интонация».

1. Прослушайте объявление Ю.Б. Левитана о Победе в Великой Отечественной войне.

Учителю: файл необходимо скачать и прикрепить к домашнему заданию в электронном журнале. Режим доступа:

https://muzofond.com/search/левитан_о_победе (время звучания 00:50) (Четвёртая запись сверху).

2. Прослушайте сообщение, запишите его в тетради, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы.

3. Прослушайте сообщение ещё раз. Выделите в написанном вами тексте стрелками слова, при произношении которых происходит понижение и повышение голоса. Также обозначьте паузы. Объясните интонацию знаменитого диктора.

4. Подумайте, какие слова выбирает Ю.Б. Левитан для усиления образности и эмоциональности своего сообщения.

5. Подготовьте свой вариант чтения этого сообщения.

Организация работы с видеофайлами при выполнении домашнего задания

Видеофайл — компьютерный файл, содержащий видеоматериалы. Организация обучения русскому языку на основе просмотра учебных, научных, исторических видео — одно из средств повышения мотивации к изучению русского языка школьниками.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

Домашнее задание. 5 класс

Образец записи¹:

Посмотрите фрагмент мультфильма «В стране невыученных уроков», созданного киностудией «Союзмультфильм» в 1969 году (Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=sAKxvwkieGo>). Выполните задания:

1. Знание какого орфографического правила русского языка позволило двоечнику Виктору Перестукину открыть ворота и попасть в Страну невыученных уроков? Запишите это правило в тетрадь, подберите три примера к этому правилу.
2. Пересмотрите фрагмент ещё раз и запишите названия орфографических правил, которые вспоминает главный герой мультфильма. Повторите эти правила к следующему уроку.

Таким образом, организация работы с текстом при выполнении домашней учебной работы по русскому языку в условиях информационно-образовательной среды выходит на новый уровень. Учёт современного уровня развития информационных и коммуникационных технологий, средств обучения, индивидуальных психофизиологических особенностей школьника XXI века позволяют оптимизировать процесс обучения русскому языку, формируя необходимого современному обществу человека, умеющего самостоятельно учиться, способного понимать важность образования и самообразования, проявляющего готовность к саморазвитию и непрерывному образованию в течение всей жизни.

¹ Подробная запись домашнего задания может быть размещена непосредственно в электронном дневнике обучающегося или в прикрепленном файле.

КНИЖНАЯ ПОЛКА СЛОВЕСНИКА

1. Методические рекомендации «Формирование читательской грамотности учащихся основной школы» [Текст] / О.М. Александрова, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, И.П. Васильевых, И.В. Ускова // Русский язык в школе. — № 1. — 2017. — С. 3–12.

2. Ускова И.В. Интернет-ресурсы на уроках русского языка [Текст] / И. В. Ускова // Русская словесность. — № 2. — 2016. — С. 103–104.

3. Ускова И.В. Формирование умения учиться в процессе работы над справочными материалами учебника русского языка (на примере УМК под ред. С.И. Львовой) [Текст] / И. В. Ускова // Инновационная деятельность в образовании : Материалы X Международной научно-практической конференции. Часть 1 // Под общ. ред. Г.П. Новиковой. — Ярославль-Москва: Издательство «Канцлер», 2016. — 480 с. — С. 404–407.

4. Ускова И.В. Дидактические требования к домашней учебной работе в условиях информационно-образовательной среды [Текст] / И.В. Ускова // Содержание и методы обновляющегося образования: развитие творческого наследия И.Я. Лернера: Сборник научных трудов Международной научно-теоретической конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения И.Я. Лернера (10–12 октября 2017 г.) / в 2-х т. — Том II. — М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2017. — 196 с. — С. 67–74.

5. Ускова И.В. Роль компонентов УМК в организации домашней работы по русскому языку [Текст] // Инновационная деятельность в образовании : Сборник научных статей / Под общ. ред. Г. П. Новиковой. — В 2 ч. — Ч. 1. — Москва-Пушкино : 2014. — 548 с. — С. 489–492.

2.4. Оценивание метапредметных умений при работе с учебным текстом

? Ключевые вопросы

1. Каковы современные подходы к моделированию заданий при работе с текстом?
2. В чём особенность содержания заданий для оценки уровня сформированности коммуникативных умений по русскому языку?
3. На формирование каких коммуникативных умений нацелены задания, проверяющие сформированность коммуникативной компетенции?
4. В чём специфика текстов, на основе которых моделируются задания для оценки уровня сформированности коммуникативных умений по русскому языку?

В современной образовательной ситуации, помимо предметных результатов обучения — знаний и умений, важнейшим компонентом содержания образования становятся ключевые *компетенции*, а также универсальные (метапредметные) умения.

Важнейшей из этих ключевых компетенций является *коммуникативная*. Выделение её в образовательном процессе обусловило не только повышение статуса русского языка как учебного предмета, но и необходимость разработки новых подходов к системе обучения русскому языку в школе. Именно на это нацеливает федеральный государственный образовательный стандарт.

Коммуникативная компетенция формируется при изучении всех учебных предметов, но только при изучении русского языка процесс её формирования носит целенаправленный характер.

В то же время учитель испытывает сегодня потребность в *современных заданиях* для оценки уровня сформированности умений по русскому языку. Содержание таких заданий должно отвечать следующим требованиям.

1. Нацеленность на выявление способности учащихся осуществлять целенаправленный поиск информации в различных источниках, преобразовывать и преподносить эту информацию разными способами.

2. Максимальный учёт разнообразных коммуникативных потребностей самого ученика: нацеленность на выявление необходимых коммуникативных умений, которыми должны овладеть учащиеся, чтобы освоить содержание любого школьного предмета, в том числе и русского языка.

3. Реализация уровневого подхода, без осуществления которого невозможно достижение планируемых результатов.

Сегодня в дидактике сложились три модели заданий, проверяющих сформированность коммуникативной компетенции, представленной тремя группами умений: к 1-й группе умений относим общее понимание текста, ориентацию в тексте; ко 2-й группе — глубокое и детальное понимание содержания и формы текста; к 3-й группе — использование информации из текста для различных целей.

Задания, предлагаемые учащимся на современном уроке, должны проверять следующие важнейшие коммуникативные умения:

- читать текст, используя приёмы различных стратегий чтения;
- выявлять основную и дополнительную информацию в текстах, представленных в различных форматах: в форме сплошного и несплошного текста, схемы, таблицы, инструкции;
- определять тему и идею текста;
- сжато излагать основное содержание текста;
- составлять высказывания различной степени развёрнутости в соответствии с заданием.

◀ Слово учёного

«Я консерватор. Кроме того, я сноб. Я люблю читать книги в старом варианте, чтобы они пахли, чтобы листы можно было переверачивать. У меня есть электронная книга. Я согласна с тем, что это удобно. Не буду же я, отправляясь в отпуск, брать с собой чемодан книг? А читаю я быстро и много! Но удовольствия от использования электронной книги я не получаю. Если мы вернёмся к тому, влияет ли этот гаджет на процессы, происходящие в мозге — да, определённо. Это совсем другие процессы, это цивилизационный слом. Особенно в ситуации гипертекстовой: невозможно

прочсть весь текст целиком, вы что-то щёлкаете, пролистываете. Вы не читаете, а просматриваете.

Конечно, сегодня мы столкнулись с ситуацией, когда нужно быстро, без остановки, перерабатывать большие блоки информации. Для этого просто необходимо поверхностное чтение — сканирование по ключевым словам, умение читать по диагонали, определять, надо ли мне это вообще читать. Это такая система фильтров, без которой теперь не обойдёшься. Другое дело, когда ты сидишь в имении и долго, медленно читаешь сонеты Шекспира — совершенно другая работа, для которой действительно нужно время, нужно медленное, многослойное чтение. Это разные процессы. Вспомним Умберто Эко, предлагавшего в романе «Имя розы» пускать в Библиотеку только тех, кто умеет, кто готов воспринимать сложные знания».

Татьяна Владимировна Черниговская — заслуженный деятель науки Российской Федерации, член-корреспондент РАО, доктор биологических наук, профессор кафедры общего языкознания, заведующая кафедрой проблем конвергенции естественных и гуманитарных наук, заведующая лабораторией когнитивных исследований Санкт-Петербургского государственного университета.

Умение читать и понимать текст, воспринимать тему и идею текста, будь то высказывание собеседника или инструкция по использованию какого-либо прибора, способность создавать свои высказывания, выстраивая реплики ежедневных диалогов с окружающими людьми или составляя деловые бумаги, — это важные и необходимые каждому человеку умения.

Нужно отметить, что уже с 5-го класса учащиеся постепенно овладевают различными видами чтения: *просмотровым* (задания типа «Бегло просмотрите текст и определите, в каких абзацах содержится новая для вас информация»; «Просмотрите текст и объясните, почему он состоит из четырёх частей» и т.п.), *ознакомительным* («Бегло прочитайте текст и определите, какая информация является наиболее важной» и т.п.), *изучающим* («Вдумчиво прочитайте текст, разделяя

его на абзацы», «Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы» и т.п.), *поисковым* («По оглавлению учебника определите, какую новую информацию об изучаемой части речи мы должны получить сегодня на уроке», «По толковому словарю установите, сколько лексических значений может передавать слово...» и т.п.).

К важным коммуникативным умениям относится и освоение различных способов освоения (информационной переработки) содержания текста: составление вопросов по теоретическому материалу, различных видов плана текста (простого, сложного; в виде вопросов или назывных предложений, выражающих тему каждой части), извлечение информации из словарной статьи, карты, рисунка, фотографии.

Названные коммуникативные умения определяют специфику проектирования заданий по русскому языку: каждое задание ориентирует на работу с информационным текстом, представленным в определённом формате.

Проектирование заданий по русскому языку должны осуществляться на основе следующих принципов.

Отбор информационных текстов и проектирование заданий по русскому языку должны осуществляться на основе следующих принципов:

1. Соответствие возрастным особенностям восприятия ученика.
2. Соответствие образовательному уровню учащихся: опора на содержание разных образовательных областей, представленных в соответствующем школьном курсе; многоаспектная реализация межпредметных связей, причём не только с дисциплинами гуманитарного цикла, но и с уроками физики, математики, биологии, химии и т.д., что является одним из важнейших условий формирования целостной картины мира, отработки метапредметных умений и навыков.
3. Опора на содержание соответствующего школьного курса, эффективность в отношении формирования предметных умений; обеспечение возможности проводить целенаправленное наблюдение за языковыми фактами, которые окружают ребёнка в жизни: за особенностями произношения, употребления тех или иных языковых еди-

ниц, за соблюдением речевого этикета, за особенностями языка науки, современной рекламы, в том числе и социальной, и т.п.

4. Наличие развивающего потенциала: нацеленность на развитие речемыслительных способностей, на формирование регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

5. Нацеленность на развитие творческого мышления учащихся.

6. Обеспечение возможности проводить целенаправленное наблюдение за языковыми фактами, которые окружают ребёнка в жизни: за особенностями произношения, употребления тех или иных языковых единиц, за соблюдением речевого этикета, за особенностями языка науки, современной рекламы, в том числе социальной, и т.п. Школьники должны быть мотивированы содержанием текста к высказыванию по темам, связанным с проблемами сегодняшнего дня, с жизнью современных подростков.

Таким образом, в основе моделирования заданий оказывается текст — традиционный по форме предъявления или предложенный в форме таблицы, схемы; сплошной и несплошной, визуализированный или не визуализированный, текст на лингвистическую, «житейскую», историческую, культуроведческую и другие темы; текст художественный, разговорный; делового, научного или публицистического стиля.

Задания по русскому языку на основе информационного текста рассчитаны не на механическую работу по приведённому образцу, стандарту, а на активизацию мыслительных способностей; они развивают умение организовывать работу (например, умение использовать справочные материалы, чтобы решить поставленную в задании проблему), осознавать сложности, с которыми придётся столкнуться при её выполнении.

Разработанные модели заданий на основе информационного текста нацелены на проверку умений в области чтения—понимания, поэтому эти задания спроектированы на основе текстов разного формата, разного логического, типологического строения, стилевой принадлежности.

В обобщённом виде информация о заданиях комплексной работы приведена в следующей таблице.

№	Группа умений. Описание группы умений	Проверяемое умение
1	1 — Общее понимание текста, ориентация в тексте	Подбирать заглавие к тексту
2	3 — Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из словарной статьи для принятия решения о значении слова в незнакомом контексте
3	3 — Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию, представленную в невербальной (на фотографиях) и вербальной (подписи к фотографиям) формах, для формулирования выводов
4	2 — Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Формулировать выводы на основе сравнительного анализа и обобщения информации для объяснения языкового явления, описанного в тексте
5	3 — Использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию учебного текста для определения соответствия использованного в художественном тексте языкового явления понятию, обладающему определёнными квалификационными характеристиками
6	2 — Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Определять значение незнакомых слов на основе сопоставления информации, представленной в невербальной (на фотографиях) и вербальной (в тексте) формах, для обозначения явлений действительности
7	3 — Использование информации из текста для различных целей	Умение связать информацию, представленную в тексте, со сведениями, полученными из других источников, для обоснования представленной точки зрения

Рассмотрим некоторые модели заданий, проверяющих умение учащихся работать с информационным текстом.

Модель 1.

Учащимся предлагается прочитать несколько текстов и, выполняя задания, обращаться к информации того или иного текста.

Задание 1.

Учащимся 5-го класса предложено ознакомиться с фрагментом предисловия, написанного Михаилом Александровичем Шолоховым к сборнику пословиц и поговорок, собранных В. И. Далем (публицистический текст); словарной статьёй из толкового словаря (научный текст); текстом лингвистического содержания из школьного учебника русского языка (учебно-научный текст); фрагментом художественного рассказа Н.И. Сладкова (язык художественной литературы).

Со всеми жанрами текстов пятиклассники знакомятся в школе на разных уроках, встречаются в различных речевых ситуациях вне школьной жизни. И эти обстоятельства актуализируют задачу научить выявлять информацию, содержащуюся в этих текстах, используя приёмы разных стратегий чтения, что, в свою очередь, приведёт пятиклассников к общему пониманию текста, или сориентирует в тексте, или поможет глубоко и детально понять содержание и форму текста, научит использовать информацию из текста для различных целей.

Задания по русскому языку комплексной проверочной работы позволяют проверить разные умения в области читательской компетенции.

Задание 1 проверяет умение определять тему и главную мысль художественно-публицистического текста (группа умений 1). Это важное умение востребовано при работе с текстами разных стилей. Именно от того, насколько точно учащиеся сумеют понять тему и идею текста, зависит правильность интерпретации его основной информации и возможность её использования в дальнейшей работе.

Проверка этого умения осуществляется на основе выбора заголовка, отражающего главную мысль текста. Чтобы правильно выполнить задание, учащиеся должны понять смысл заголовка, представляющего собой яркую метафору, и соотнести эту информацию с

информацией, которая содержится в тексте. Таким образом, в процессе выполнения задания учащиеся должны продемонстрировать способность воспринять и правильно использовать информацию трёх текстов: текста задания, своеобразного текста-заголовка и текста — фрагмента статьи.

Задание 2.

Используя текст из толкового словаря о значении слова СЛОВО, необходимо определить, в каких значениях это слово используется в предложенных для информационного анализа предложениях. Предложения представлены в таблице, рядом с каждым из них необходимо записать номер (1, 2, 3, 4, 5, 6 или 7), соответствующий значению, в котором это слово использовано в данном примере.

Задание 2 проверяет умение использовать содержание учебно-научного текста (текста словарной статьи) для решения учебных задач: определения значения слова в контексте (группа умений 3). Пятиклассники при выполнении этого задания обнаруживают способность «считывать» и использовать основную информацию (толкование значения) и информацию дополнительную — приведённые в словарной статье примеры использования слова в речи. Учащиеся должны также провести анализ приведённых в качестве иллюстраций примеров и соотнести проанализированные примеры с данными в задании — продемонстрировать умение проводить сопоставительный анализ и находить аналогии с целью определения точного значения слова, использованного в контексте.

Задание 3 оценивает умение использовать информацию, предъявленную в невербальной (на фотографиях) и вербальной (подписи к фотографиям) формах для формулирования выводов на основе сравнительного анализа и обобщения информации (группа умений 3).

Чтобы выполнить задание, учащиеся должны соотнести усвоенное содержание учебно-научного текста-рассуждения с иллюстрациями, подписи к которым можно использовать в этом тексте в качестве примеров. Таким образом, задание проверяет способность восприятия учебно-научного текста и аналитические способности учащихся: способность выделять в тексте основание для различения языковых явлений и использовать эту информацию для правильной квалификации этих явлений языка.

Работая с заданием, пятиклассники выделяют в учебно-научном тексте основной тезис — основание для различения значений одного слова и слов-омонимов, а затем используют это основание в качестве своеобразной «инструкции» по опознаванию многозначных слов, с одной стороны, и лексических омонимов — с другой. При этом пятиклассники демонстрируют способность использовать в процессе работы информацию, представленную не только в виде традиционных текстов, но и в виде иллюстраций.

Задание 4 обеспечивает расширение и углубление знаний учащихся о таком языковом явлении, как лексическая омонимия, за счёт восприятия учебно-научного текста-описания и наблюдений над использованием описанного языкового явления в тексте художественном.

Задание оценивает умение формулировать выводы на основе сравнительного анализа и обобщения информации для объяснения языкового явления, описанного в тексте (группа умений 2).

Учащиеся должны продемонстрировать умение при анализе языкового явления учитывать весь комплекс характеристик, позволяющих это явление правильно квалифицировать.

Вопросы 1–3 проверяют способность учащихся к поиску информации в учебно-научном тексте-описании и к составлению на основе этой информации простых выводов относительно предъявленного в художественном тексте материала для анализа.

Заметим, что выводы учащихся можно считать «скрытыми». Рассмотрим это на примере первого вопроса и предполагаемого ответа на этот вопрос. Формулировка вопроса: Какое языковое явление стало причиной путаницы? — требует односложного ответа: омонимия. Этот ответ в данном случае отражает следующую мысль ученика: «Причиной возникшей путаницы является такое языковое явление, как омонимия». Таким образом, правильный односложный ответ является показателем точного, дословного понимания содержания вопроса.

В отличие от вопросов 1–3 в вопросе 4 не предложено основы для формулировки «скрытого» вывода. Учащиеся формулируют полный ответ-обоснование на поставленный вопрос, демонстрируя свою спо-

способность к интерпретации: доказательству правильности квалификации языкового явления, обыгранного в диалоге из художественного текста, с опорой на научные сведения, выделенные в тексте учебно-научном. Результатом этой работы должно стать краткое точное описание научного понятия, которое может быть использовано при опознавании этого понятия и различении данного понятия и сходных с ним языковых явлений.

Задание 5 проверяет умение использовать информацию учебно-научного текста для определения соответствия использованного в художественном тексте языкового явления понятию, обладающему определёнными квалификационными характеристиками (группа умений 3). Чтобы правильно выполнить это задание, учащиеся должны учесть при анализе языкового явления весь комплекс характеристик, соответствующих тому понятию, с которым сопоставляется рассматриваемое явление, прийти к соответствующему выводу (отметить ответ «нет») и представить его обоснование «Слова *напасть* и *напасть* (не являются лексическими омонимами, так как) относятся к разным частям речи».

Модель 2

Задание 6 проверяет умение определять значение незнакомых слов на основе информации, предъявленной в невербальной (на фотографиях) и вербальной формах, для обозначения явлений действительности (группа умений 2). Другими словами, задание оценивает умение воспринимать информацию, выраженную не только языковыми средствами, но и средствами художественной фотографии, и соотносить эту информацию, применяя знание сведений, поступивших в форме художественного произведения, к анализу образца фотографического искусства. Таким образом, пятиклассники должны продемонстрировать умение «считывать» информацию, представленную в разных формах, и определять, с какой темой связаны эти сведения.

Эта работа, с другой стороны, представляет собой аналог подбора заголовка к тексту, представленному в языковой форме: ученики подбирают «заголовок» к «тексту», представленному в виде зрительного образа — пейзажной фотографии.

И ещё одно важное умение покажут учащиеся при выполнении этого задания — умение точно формулировать понятие путём поиска информации в приведённом тексте.

Модель 3

В задании 7 оценивается умение связать информацию, предъявленную в тексте, со сведениями, полученными из других источников, для обоснования представленной точки зрения (группа умений 3).

В ответе на вопрос задания учащиеся демонстрируют понимание необходимости соответствия речи таким важнейшим требованиям, как правильность и точность. Важно, чтобы в ответе было отмечено, что использование слов без учёта их точного лексического значения является лексической ошибкой, то есть ведёт к нарушению её правильности как важнейшему предъявляемому к речи требованию, а также к нарушению такого требования, как точность, характеризующего хорошую речь.

Ученики также должны обосновать необходимость соответствия речи требованиям правильности и точности, обеспечивающим успешную коммуникацию: правильное выражение речи и адекватное её восприятие.

Задание проверяет такие общеучебные умения учащихся, как способность к обобщению и построению на основе этого обобщения соответствующих выводов: оно подводит итог работе учащихся с заданиями 9–15 и обнаруживает их умение строить рассуждение.

Таким образом, в ответе в той или иной форме должна быть отражена мысль о важности использования слов в соответствии с их лексическим значением в речи для правильного и точного выражения и восприятия содержания высказывания.

Представленные модели заданий намечают направления оптимизации содержания школьного курса русского языка за счёт актуализации работы по овладению школьниками стратегиями и тактиками работы с информационными текстами.

Следующая работа продемонстрирует возможности использования текстов разных стилей, жанров и типов речи с целью проверки метапредметных умений. Попробуйте соотнести предлагаемые задания с соответствующими группами умений, которые они проверяют.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

Явление природы и художественный образ

Текст № 1

Ландыш

Есть существа, способные так прямо, и верно, и открыто, и сияюще смотреть, что сами становятся похожи на солнце. Сколько есть таких светлюбивых растений с цветком-солнцем! Но бывают цветы-мечтатели, они солнце, конечно, чувствуют, но никогда не видят, и форма цветов у них, как результат отношений света и тени. Посмотрите на ландыш...

(М. Пришвин)

Текст № 2

Ландыш

Ландыш — многолетнее травянистое растение с тонким ползучим корневищем. Листья крупные, длиной до 20 см, шириной до 8 см, тёмно-зелёные, овальные, имеют характерное дуговое жилкование. Ландыш обычно имеет два прикорневых супротивных эллиптических листа.

Цветки молочно-белые, шаровидно-колокольчатые, поникшие, в диаметре 1—1,5 см, с отогнутыми по краю зубчиками. Запах сильный, приятный. Соцветие — длинная односторонняя кисть, содержащая до 20 белых цветков. Стебель безлистный. Цветоножки до 1,5 см длины.

Ландыш размножается семенами и подземными корневищами. На множестве длинных ответвлений одного корневища могут крепиться целые заросли ландыша. Растение от этого очень уязвимо: если будет повреждена даже часть корневища, все крепящиеся на нём ландыши погибнут.

Начинает цвести на седьмой год. Цветёт в мае-июне в течение 15—18 дней. Плодоносит в августе. Плоды — блестящие, шаровидные, трёхсемянные, округлые красные или красно-оранжевые ягоды. Семена светло-жёлтые, длиной до 4 мм, очень горькие. Ягоды, как и всё растение, ядовиты.

Ландыш — это тенелюбивое растение, но он предпочитает полутень. Широко используется в декоративном садоводстве.

(По материалам энциклопедий)

Текст № 3

Ландыш

Чернеет лес, теплом разбуженный,
Весенней сыростью объят.
А уж на ниточках жемчужины
От ветра каждого дрожат.

Бутонов круглые бубенчики
Ещё закрыты и плотны,
Но солнце раскрывает венчики
У колокольчиков весны.

Природой бережно спелёнатый,
Завёрнутый в широкий лист,
Растёт цветок
 в глуши нетронутой,
Прохладен, хрупок и душист.

Томится лес весною раннею,
И всю счастливую тоску,
И всё своё благоухание
Он отдал горькому цветку.

(С. Маршак)

Почему соцветие ландыша
напоминает поэту «жемчужины
на ниточках»?

Почему поэт называет
ландыши «колокольчиками
весны»?

Почему ландыш растёт «в
глуши нетронутой»?

Почему поэт называет ландыш
«горьким цветком»?

Текст № 4

Первый ландыш

О первый ландыш! Из-под снега	Как первый луч весенний ярок!
Ты просишь солнечных лучей;	Какие в нём нисходят сны!
Какая девственная нега	Как ты пленителен, подарок
В душной чистоте твоей!	Воспламеняющей весны!

(А. Фет)

Задание 1.

Прочитайте текст № 1 и определите количество частей, которые он включает. Отметьте знаком Z границу(-ы) между частями.

Ответ: _____ .

Задание 2.

По какому признаку противопоставлены цветы, о которых пишет М. Пришвин в разных частях текста № 1?

Ответ: _____ .

Задание 3.

1. Найдите и подчеркните в тексте № 1 термин, использованный автором не в терминологическом значении.

2. Из текста № 2 выпишите термин, который является антонимом этого термина.

Ответ: _____ .

Задание 4.

Прочитайте текст № 2 и текст № 3. Для выделенных сочетаний слов в каждой стихотворной строфе (текст № 3) найдите в тексте № 2 соответствие — предложение или часть предложения, которая поможет понять, какие явления природы стоят за художественным образом. Выпишите соответствующие каждому выделенному сочетанию сведения — ответы на поставленные вопросы.

Ответ: _____ .

Задание 5.

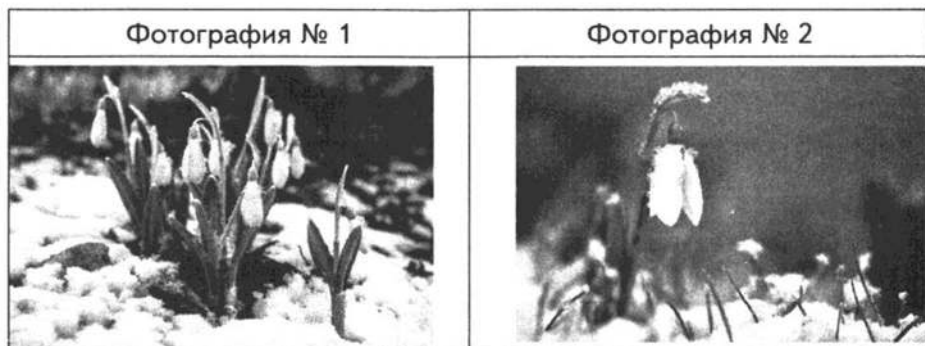
Прочитайте текст № 4 и рассмотрите фотографии. Какая из этих фотографий может служить иллюстрацией к стихотворению Афанасия Фета? Обведите правильный ответ. На отведённой строке объясните свой выбор. В ответе вы можете использовать сведения из текста № 3.

1. Фотография № 1.
2. Фотография № 2.

3. Обе фотографии.

4. Ни одна из фотографий.

Я выбрал ответ № ____, так как _____



Задание 6.

1. Перечитайте текст № 4. Что в поэтических строках А. Фета не соответствует действительности? Сформулируйте и запишите ответ на этот вопрос.

2. Найдите в тексте № 2 предложение(-я), которое(-ые) подтверждает(-ют) ваше высказывание. Подчеркните это(-и) предложение(-я).

Задание 7.

Рассмотрите фотографию. Знаете ли вы, какой цветок на ней запечатлён? Выберите и подчеркните утверждение, которое вы считаете правильным. Опираясь на информацию в тексте № 2, подтвердите свой ответ. Приведите аргументы.



На фотографии запечатлён ландыш, так как

1) _____

2) _____

3) _____

4) _____

5) _____

Задание 8.

Изобразите ландыш. По вашему усмотрению вы можете создать схематичный или художественно выдержанный рисунок. Постарайтесь, чтобы в изображении цветка не было деталей, которые не соответствуют представленному в тексте № 2 описанию.

Задание 9.

Опираясь на полученные из текстов сведения, объясните, почему нужно бережно относиться к лесным ландышам.

Задание 10.

Выполните одно из заданий:

1) обратитесь к людям с убедительным письменным призывом беречь ландыши

или

2) создайте социальный плакат, призывающий беречь ландыши, сопроводив его соответствующим слоганом.

Оценивание выполнения заданий

Задание 1.

2 балла — 2 части, знак Z поставлен после второго предложения.

1 балл — количество частей указано правильно, но знак Z поставлен не после второго предложения.

0 баллов — количество частей не указано, знак Z поставлен не после второго предложения или не поставлен.

Задание 2.

1 балл — в ответе указано, что цветы в тексте М. Пришвина противопоставлены по отношению к солнцу.

0 баллов — нет ответа или в ответе не указано, что цветы в тексте М. Пришвина противопоставлены по отношению к солнцу.

Задание 3.

2 балла — подчеркнут термин «светолюбивых», выписан термин «тенелюбивое».

1 балл — подчеркнут термин «светолюбивых», но термин «тенелюбивое» не выписан или термин «светолюбивых» не подчеркнут, но термин «тенелюбивое» выписан.

Задание 4.

4 балла:

1) Соцветие — длинная односторонняя кисть, содержащая до 20 белых цветков.

2) Цветки шаровидно-колокольчатые. Ландыш цветёт в мае-июне.

3) Ландыш — это тенелюбивое растение.

4) Семена очень горькие. (Ягоды, как и всё растение, ядовиты.)

3 балла — есть правильные ответы на три вопроса.

2 балла — есть правильные ответы на два вопроса.

1 балл — есть правильный ответ на один вопрос.

0 баллов — нет ни одного правильного ответа.

Задание 5.

1 балл — выбран ответ 4, в обосновании отмечено, что на фотографиях запечатлён не ландыш.

0 баллов — выбран ответ 4, но в обосновании не отмечено, что на фотографиях запечатлён не ландыш или выбран другой ответ (1, или 2, или 3).

Задание 6.

2 балла — указано, что ландыш цветёт в мае-июне, когда снега уже нет (и является тенелюбивым растением). Подчеркнуто предложение «Ландыш цветёт в мае — июне в течение 15–18 дней» (и «Ландыш — это тенелюбивое растение, но он предпочитает полутень»).

1 балл — указано, что ландыш цветёт в мае-июне, когда снега уже нет (и является тенелюбивым растением). Предложение «Ландыш цветёт в мае-июне в течение 15–18 дней» (и «Ландыш — это тенелюбивое растение, но он предпочитает полутень») не подчёркнуто, или кроме указанных предложений подчёркнуто(-ы) другое(-ие) предложение(-я).

0 баллов — указанного ответа нет, или указан другой, неправильный ответ.

Задание 7.

3 балла — подчёркнут ответ «На фотографии запечатлён не ландыш», приведено более трёх аргументов, например:

1) Ландыш обычно имеет два прикорневых (супротивных эллиптических) листа.

2) У ландыша крупные (длиной до 20 см, шириной до 8 см) листья.

3) Стебель ландыша безлистный.

4) Цветки ландыша полностью белые (а у цветков на фотографии тёмные зубчики).

5) Цветки ландыша шаровидно-колокольчатые (а цветки на фотографии более вытянутые).

6) Ландыш — это тенелюбивое растение (а растение на фотографии растёт на открытом пространстве, освещено солнцем).

2 балла — подчёркнут ответ «На фотографии запечатлён не ландыш», приведено два-три аргумента из ряда вышеперечисленных.

1 балл — подчёркнут ответ «На фотографии запечатлён не ландыш», приведён один аргумент из ряда вышеперечисленных.

0 баллов — подчёркнут ответ «На фотографии запечатлён не ландыш», но аргументы не приведены, или приведены аргументы, не подтверждающие ответ, или подчёркнут ответ «На фотографии запечатлён ландыш».

Задание 8.

1 балл — изображение цветка соответствует описанию, представленному в тексте № 2.

0 баллов — на рисунке есть детали, не соответствующие представленному в тексте № 2 описанию.

Задание 9.

3 балла — в ответе отмечено:

1) ландыши очень уязвимы, потому что повреждение даже части корневища влечёт за собой гибель множества цветков, которые на этом корневище крепятся;

- 2) ландыши зацветают только на седьмой год;
- 3) ландыш — очень красивый цветок, а красоту нужно беречь.

2 балла — приведено два аргумента из ряда вышеперечисленных.

1 балл — приведён один аргумент из ряда перечисленных.

0 баллов — не приведено ни одного аргумента.

Задание 10.

1 балл:

1) сформулированный призыв подкреплён убедительным(-ыми) аргументом(-ами): отмечена уязвимость ландыша и/или его красота;

2) изображённый плакат и/или созданный слоган выражает призыв беречь природу (красоту).

0 баллов:

1) сформулированный призыв не подкреплён убедительным аргументом или призыв не сформулирован;

2) изображённый плакат и/или созданный слоган не выражает призыв беречь природу (красоту) или задание не выполнено.

КНИЖНАЯ ПОЛКА СЛОВЕСНИКА

1. *Васильевых И.П., Гостева Ю.Н.* Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5 класс: Пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением) / Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева и др.; под ред. Г.С. Ковалёвой, Е.Л. Рутковской. — М. : СПб., Просвещение, 2014. — 160 с. + электр. опт. диск (CD –ROM). — (ФГОС: оценка образовательных достижений), 5000 экз.

2. *Васильевых И.П., Гостева Ю.Н.* Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: Пособие для учителя (в комплекте с электронным приложением) / Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, Л.А. Рябинина, Т.Ю. Чабан.; под ред. Г.С. Ковалёвой, Е.Л. Рутковской. — М. : СПб., Просвещение, 2014. — 151 с. + 1 электрон. опт. диск (CD –ROM). — (ФГОС: оценка образовательных достижений).

2.5. Совершенствование культуры речи при работе с текстом

? Ключевые вопросы

1. В чём заключается владение культурой речи?
2. Какие коммуникативные умения в области культуры речи необходимо формировать при обучении русскому языку в основной школе?
3. В чём особенность содержания заданий для формирования коммуникативных умений по русскому языку, связанных с нормативной стороной речи?
4. В чём специфика текстов, на основе которых моделируются задания для формирования коммуникативных умений по русскому языку, связанных с нормативной стороной речи?
5. Какие аспекты культуры речи в настоящее время особенно актуальны?

◀ Слово учёного

1. Мы живём в знаменательное время, когда особенно остро человек осознаёт своё место в мире, осознаёт Землю как единый дом для всего на ней живущего. Происходит глобальное понимание связей всего со всем, взаимозависимостей и взаимовлияний, о которых не думали ещё совсем недавно. Широко развивается наука экология, обсуждаются последствия вмешательства человека в природу. В прессе слово «экология» получает расширительное значение: охрана, защита какого-либо объекта в обстановке напряжённости. Пишут много и широко и об экологии человека, изучающей процессы взаимопроникновения природы и общества, и об экологии культуры — о защите памятников старины и других многочисленных явлений, пишут и об экологии слова. Пришла пора говорить об экологии общения, поскольку часто общаемся мы неумело, плохо, невразумительно, а порой и нанося друг другу почти смертельные раны!

*Наталья Ивановна Формановская, известный лингвист,
доктор филологических наук*

2. Жизнь в эпоху перемен, кроме всех прочих её особенностей и свойств, сопряжена с резкими и чувствительными изменениями в языке. И люди реагируют на эти языковые инновации весьма болезненно. Легко заметить, что в любой радио- или телепередаче, где говорят о языке или культуре, кто-нибудь обязательно начинает причитать: «Как мы стали говорить! Посмотрите, какое появилось ужасное слово такое-то! Зачем столько заимствований таких-то, когда есть хорошие слова такие-то? Мы их забываем, мы теряем духовность... Скоро мы вообще не сможем читать Пушкина без перевода!» Оно и понятно. Когда окружающая действительность стремительно и не всегда ко всеобщему удовольствию меняется, язык именно в силу своей стабильности остаётся один поддержкой и опорой, позволяет сохранять собственную идентичность и культурную преемственность. Поэтому когда ещё и он оказывается переменчивым и пугающе незнакомым, люди нередко воспринимают это как утрату последнего прибежища и окончательный крах.

Между тем оснований для таких панических настроений в общем-то нет. Язык — организм очень живой и живучий. Он чрезвычайно чувствителен и восприимчив, но ему не так-то просто что-нибудь навязать. Если в языке прижилось новое слово или новое значение старого слова, значит, это зачем-то языку нужно: в нашем сознании, в культуре появился новый смысл, новое понятие, для которого недостаёт словесной оболочки. А если нет потребности в такой оболочке — как новое слово ни насаждай, язык его либо отторгнет, либо переосмыслит и вложит в него то содержание, которое ему нужно.

Ирина Левонтина, известный учёный-лингвист, ведущий научный сотрудник Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН

3. Одну из последних своих статей Лидия Корнеевна Чуковская назвала так: «Моя грач прилетела» (газета «Невское время». 1996. 10 янв.). Она возмущалась неправильным согласованием существительных типа **врач** с определениями и сказуемыми: произнести **Моя врач велела**, считала Лидия Корнеевна, это всё равно, что сказать **Моя грач прилетела...** И не только об этом частном явлении говорилось в её статье. Приводя многочисленные

примеры ошибок в ударении (принять, Намерение и под.), в склонении (живу в Одинцово — почему не в Одинцове), примеры того, как женщин неоправданно именуют переводчиками, а не переводчицами, корреспондентами, а не корреспондентками, огорчаясь по поводу того, что «интеллигенция лишилась иммунитета» и «не совершает отбора» языковых средств, Л. Чуковская констатирует: «Случилось несчастье: он [русский язык] оскудевает и мертвеет на наших глазах (и в наших ушах)... Рушится самая основа: отмирают дополнения, не склоняются почему-то названия местностей и имена числительные». И завершает свою статью горьким восклицанием, обращённым к русскому языку: «Остался у меня один вопрос: жив ли ты — живой как жизнь?»

Язык — и литературная его форма в особенности — умеет самоочищаться, избавляться от функционально излишнего, ненужного. Это происходит и с иноязычными словами. Во всяком случае, история русского языка свидетельствует именно о таком его свойстве. Кто сейчас знает слова **проприетер** (собственник), **индигестия** (несварение желудка), **инфлюэнца** (грипп), **аманта** (возлюбленная), **супирант** (воздыхатель, поклонник), **репантир** (женская причёска с локонами, свисающими по обеим сторонам лица), **сусница** (подозрение) и многие другие, которые употреблялись в русском языке XIX века (а некоторые ещё и в начале века нынешнего)? Вряд ли издавались указы, предписывавшие эти слова изгнать из русской речи, — они устарели, вытеснились сами собой как нечто ненужное. А с другой стороны, многого ли добились пуристы прошлого, призывая запретить употребление таких слов, как **эгонизм** (вместо этого предлагалось ячество), **цитата** (предлагались в качестве синонимических замен ссылка, выдержка), **поза** (взамен изобреталось телоположение), **компрометировать** (вместо этого рекомендовали говорить: выставлять в неблагоприятном виде), **игнорировать** (В.И. Даль считал, что это «слово непозволительное») и др.? Разумеется, неумеренное и неуместное употребление иноязычных слов недопустимо, но неумеренность и неуместность вредны и при использовании любого слова. Разумеется, ни лингвистическая наука, ни общественность не должны сидеть сложа руки, бесстрастно наблюдая, как засоряется иноязычием родная

речь. Но запретами здесь ничего сделать нельзя. Нужна планомерная и кропотливая научно-просветительная работа, конечная цель которой — воспитание хорошего языкового вкуса. А хороший вкус — главное условие правильного и уместного использования языковых средств, как «чужих», заимствованных, так и «своих», исконных.

...И всё же: как ответить на вопрос Л. Чуковской, которым заканчивается её статья? Жив ли ныне русский язык? Жив, это несомненно, и он по-прежнему, как выражался Гоголь, «живой как жизнь», только формы этой «живости» и жизненности меняются. И это вполне закономерно и естественно: время изменяет всё, даже такую консервативную систему, как литературный, нормированный язык.

Крысин Л.П. Русский литературный язык на рубеже веков // Русская речь. 2000. №1. С. 28-40.

Владение культурой речи — важнейшая задача обучения русскому языку, которая решается в течение всех лет изучения предмета в школе. Этот аспект обучения включает формирование представления не только о речи правильной, о нормах (правилах) современного русского литературного языка, но и о речи хорошей — уместной, точной, чистой и выразительной. На основе этих представлений формируются умения соблюдать правила современного русского литературного языка в собственной речи, использовать языковые средства в соответствии с требованиями, которые предъявляются к хорошей речи.

Безусловно, указанные направления в работе тесно взаимосвязаны и при этом опираются на систему знаний и умения, получаемые учащимися при изучении разных разделов курса русского языка. Так, представление о нормах литературного языка дети получают на основе знаний о законах и механизмах правильного образования словоформ, новых слов, построения словосочетаний, предложений, фрагментов текстов и др. Если понятие об этих механизмах не сформировано и оценка речевой и грамматической правильности речи остаётся без соответствующего анализа и объяснения, то

ошибки, связанные с нарушением грамматических норм, предупредить очень трудно.

Работа по овладению нормами языка и хорошей речью требует продуктивной деятельности, творческой активности ученика. Ученик не должен слепо следовать за учителем, он должен быть включён в осмысленную деятельность по овладению речью. Безусловно, введение в эту работу должно быть постепенным, поэтапным, а задания, связанные с овладением языковыми нормами, должны быть интересными и рассчитанными на эмоциональный отклик. Для этой цели больше всего подходят упражнения, связанные с наблюдением за текстом. Важно, чтобы у школьников развивался интерес к такому анализу, формировался навык внимательного отношения к тропам, фигурам речи, которые используют поэты, писатели для создания, например, юмористического эффекта; чтобы детям самим захотелось разобраться в секретах хорошей речи.

Интерес к языковым явлениям развивается в том случае, когда работа затрагивает и удерживает в активном состоянии эмоциональный канал восприятия, что также достигается путём подбора специальных текстов, на основе которых и строится работа на уроке. При этом для проведения комплексной работы не нужен объёмный текст. Достаточно небольшого текста, чтобы показать, как создаются и функционируют в речи языковые единицы. Задания должны нацеливать на создание соответствующей атмосферы, психологически благоприятной для овладения предметом, и параллельно эффективно решать проблемы обучения языковому анализу. Возьмём, к примеру, упражнение, которое предлагается ученикам 5-го класса и нацеливает на осознание механизмов словообразования, на формирование умения осмысленно подходить к морфемно-словообразовательному анализу слов и одновременно — на формирование представления о речи хорошей, правильной в стилистическом отношении.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

1. Выразительно прочитайте стихотворение Михаила Яснова «Медвежонок». Выпишите слово, которое было образовано автором по существующей в языке словообразовательной модели. Разберите это слово по составу.

Медвежонок

Мишка в улей влез, и вот —
С лапы каплет сладкий мёд...
Ёж над ним смеяться начал:
— Медвежонок насвинячил!
— Что за шутки? — тот ответил.
— Я медведь! Я — намедведил!
(М. Яснов)

2. Выпишите из стихотворения разговорное слово и замените его нейтральным синонимом. Используете ли вы это слово в своей речи? Если да, то устно опишите речевые ситуации, в которых это происходит.

Оба задания этого упражнения состоят из нескольких частей. Но прежде всего требуется выразительное чтение, которое, как известно, отражает понимание содержания текста и его стилистических особенностей. Часто бывает, что сам учитель великолепно читает отрывки из художественных произведений, у него хорошо поставленный голос, богатая интонация, а ученики этим умением не овладевают. Прекрасно, что ученики слышат хороший образец, но задача учителя состоит в обучении, которое предполагает не только восприятие предлагаемого текста, но и совершенствование соответствующих умений самих учеников. Чтобы научить выразительно читать этот текст, учитель, продемонстрировав образцовое чтение, организует обсуждение того, какие конструкции использованы в стихотворении.

В шести строках стихотворения М. Яснова «Медвежонок» использованы разнообразные синтаксические конструкции: сложносочинённое предложение с авторским знаком во второй части и многоточием в конце; предложения с прямой речью в форме диалога; различные по цели высказывания и эмоциональной окраске предложения в составе реплик. Выразительное прочтение стихотворения М. Яснова требует умения передавать отношения временной последовательности, предупредительную интонацию; выделять реплики каждого персонажа, слова автора, разрывающие прямую речь, восклицательную интонацию, вопросительную интонацию, авторский знак. При анализе эмоционально окрашенных предложений необходимо обсудить с детьми, какие чувства должны быть переданы при выразительном чтении: насмешка

первого участника диалога и недоумение, недовольство и непрекращаемая уверенность второго участника диалога.

Следующий этап в работе — поиск, а затем и анализ индивидуально-авторского неологизма, определение модели, по которой оно образовано, и оценка этого выразительного средства как средства создания юмора. Второе задание обращает внимание на стилистические особенности текста, связанные с использованием языковых средств в соответствии с функционально-смысловой окраской текста.

Так, на основе небольшого по объёму текста, лёгкого для восприятия его содержания, можно формировать и отрабатывать важнейшие умения, необходимые для проведения языкового анализа, для овладения в конечном итоге культурой устной и письменной речи.

Особенно важна работа с текстом при формировании лексических умений. Важно, чтобы учащиеся прежде всего составили представление о значениях слов, предназначенных для лексического анализа, поработав со словарями, затем рассмотрели, как реализуются эти значения в образцовом тексте, после этого понаблюдали за использованием этих слов в составе предлагаемых для анализа словосочетаний или предложений и наконец употребили эти слова в собственной речи.

Работу и над орфоэпическими нормами также полезно проводить на основе текста, поскольку слова, произношение которых отрабатывается на уроках русского языка, предназначены для использования в речи. Именно при создании своих высказываний ученики часто теряются, пытаясь вспомнить списки слов для заучивания. Поэтому после отработки определённого списка слов (орфографического минимума) можно предложить ученикам составить и записать словосочетания и предложения с ними, употребить в связном устном тексте, самостоятельно сочинённом. Ребята читают высказывания сами и выслушивают друг друга. Такое многократное проговаривание и прослушивание, безусловно, будет эффективнее привычной механической расстановки ударения в словах. Можно также предлагать тексты-миниатюры, в которых представлены слова с орфоэпическими трудностями, или поручать ребятам составлять тексты из трёх-четырёх предложений, в одном из которых использовано слово с орфоэпической трудностью (слова можно распределить между учениками), а на уроке предлагать обмениваться тетрадами и прочитать эти тексты-миниатюры правильно.

Усвоение грамматических норм также будет более успешным, если они отрабатываются не в отрыве от речевых задач обучения. Между тем на уроках русского языка грамматическая сторона литературных норм также в основном представлена в виде списков или отдельных словоформ, образование и употребление которых вызывает определённые трудности. Когда же возникает конкретная речевая ситуация, которая требует использования определённых словоформ, учащиеся испытывают значительные трудности или, напротив, совершенно не осознают этих сложностей. Следовательно, эти способности также нужно развивать у учеников, умело сочетая грамматическую и речевую работу, связанную, например, с созданием развёрнутых высказываний, что очень важно для подготовки к предстоящим государственным экзаменам по предмету в 9 и 11 классах.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

1. Прочитайте небольшой фрагмент из книги К. Чуковского «Живой как жизнь». Кого Чуковский называет странным человеком? Обоснуйте свою точку зрения.

«Когда двое мальчишек в школе говорят между собою, только излишне строгий человек найдёт недопустимой реплику:

— Ты опять пару хватанул? Эх, ты! То пара, то кол... Срежешься на экзамене и выставят из школы.

Но если вы увидите письмо директора родителям, где говорится:

"Уважаемые товарищи! Поскольку ваш сын опять хватанул пару, а в дневнике у него то пара, то кол, он непременно срежется на экзамене, и я вынужден буду выставить его из школы", вы решите, что директор по меньшей мере странный человек».

(По К.И. Чуковскому)

1. В каком стиле уместно написать текст подобного содержания? Обоснуйте свою точку зрения.

2. Запишите письмо директора школы в официально-деловом стиле, сохранив смысл.

2. Прочитайте рассказ Михаила Михайловича Зощенко. Как вы думаете, почему писатель дал название рассказу «Обезьяний язык»?

Трудный этот русский язык, дорогие граждане! Беда, какой трудный.

Главная причина в том, что иностранных слов в нём до чёрта. Ну, взять французскую речь. Всё хорошо и понятно. Кескёсе, мерси, комси — всё, обратите ваше внимание, чисто французские, натуральные, понятные слова.

А нуте-ка, сунься теперь с русской фразой — беда. Вся речь пересыпана словами с иностранным, туманным значением.

От этого затрудняется речь, нарушается дыхание и треплются нервы.

Я вот на днях слышал разговор. На собрании было. Соседи мои разговорились.

Очень умный и интеллигентный разговор был, но я, человек без высшего образования, понимал ихний разговор с трудом и хлопал ушами.

Началось дело с пустяков.

Мой сосед, не старый ещё мужчина, с бородой, наклонился к своему соседу слева и вежливо спросил:

— А что, товарищ, это заседание пленарное будет али как?

— Пленарное, — небрежно ответил сосед.

— Ишь ты, — удивился первый, — то-то я и гляжу, что такое? Как будто оно и пленарное.

— Да уж будьте покойны, — строго ответил второй. — Сегодня сильно пленарное и кворум такой подобрался — только держись.

— Да ну? — спросил сосед. — Неужели и кворум подобрался?

— Ей-богу, — сказал второй.

— И что же он, кворум-то этот?

— Да ничего, — ответил сосед, несколько растерявшись. — Подобрался, и всё тут.

— Скажи на милость, — с огорчением покачал головой первый сосед. — С чего бы это он, а?

Второй сосед развёл руками и строго посмотрел на собеседника, потом добавил с мягкой улыбкой:

— Вот вы, товарищ, небось, не одобряете эти пленарные заседания... А мне как-то они ближе. Всё как-то, знаете ли, выходит в

них минимально по существу дня... Хотя я, прямо скажу, последнее время отношусь довольно перманентно к этим собраниям. Так, знаете ли, индустрия из пустого в порожнее.

— Не всегда это, — возразил первый. — Если, конечно, посмотреть с точки зрения. Вступить, так сказать, на точку зрения и отсюда, с точки зрения, то да — индустрия конкретно.

— Конкретно фактически, — строго поправил второй.

— Пожалуй, — согласился собеседник. — Это я тоже допускаю. Конкретно фактически. Хотя как когда...

— Всегда, — коротко отрезал второй. — Всегда, уважаемый товарищ. Особенно, если после речей подсекция заварится минимально. Дискуссии и крику тогда не оберёшься...

На трибуну взошёл человек и махнул рукой. Всё смолкло. Только соседи мои, несколько разгорячённые спором, не сразу замолчали. Первый сосед никак не мог помириться с тем, что подсекция заваривается минимально. Ему казалось, что подсекция заваривается несколько иначе.

На соседей моих зашикали. Соседи пожали плечами и смолкли. Потом первый сосед снова наклонился ко второму и тихо спросил:

— Это кто ж там такой вышелши?

— Это? Да это президиум вышелши. Очень острый мужчина. И оратор первейший. Завсегда остро говорит по существу дня.

Оратор простёр руку вперёд и начал речь.

И когда он произносил надменные слова с иностранным, туманным значением, соседи мои сурово кивали головами. Причём второй сосед строго поглядывал на первого, желая показать, что он всё же был прав в только что законченном споре.

Трудно, товарищи, говорить по-русски!

1925

1. Как вы думаете, кому принадлежат первые два предложения — автору или его герою? Подтвердите своё мнение примерами из текста.

2. Владеет ли герой нормами языка и речи? Какие грамматические и речевые ошибки допущены героем рассказа? Приведите примеры ошибок и исправьте их.

① Интересный факт

Материалы анкетирования, которое напрямую связано с представлением школьников о языке как средстве коммуникации:

1. Как вы думаете, нуждается ли русский язык в нашей защите?
2. Кто является носителями языковой нормы?
3. Что заставляет нас одни слова и обороты оценивать как правильные, а другие — как ошибочные?
4. Всеми ли людьми язык употребляется одинаково или каждым по-своему? Можно ли по речи отличить образованного человека от необразованного?
5. Что заставляет человека менять свою речь по форме, тону, окраске?
6. Часто вы обращаетесь к словарю? (Постоянно, время от времени, только при выполнении специального задания по русскому языку, никогда.)
7. Каким видом словаря вы пользуетесь чаще всего? (Толковым, орфографическим, орфоэпическим, словарём иностранных слов, этимологическим, фразеологическим, энциклопедическим.)
8. Приходилось ли вам нарушать орфографические и пунктуационные нормы намеренно? В какой ситуации?
9. Для какой ситуации общения, на ваш взгляд, больше всего подходит язык: английский, итальянский, немецкий, русский, украинский, французский?
10. По вашему мнению, какой язык самый красивый, некрасивый, трудный, лёгкий, бедный, серьёзный, точный?

На эти вопросы отвечали учащиеся 7 и 9 классов, всего 99 школьников.

При ответе на первый вопрос 86 школьников ограничились односложным ответом, не стремились к рассуждению и приведению аргументов. Родной язык воспринимается как «красивый» (80% тестируемых), «трудный» (73%), «лёгкий» (35%), «точный» (30%), по мнению большинства подростков, предназначен он исключительно для общения дома, в России (85%). Другим языкам отказано в таких качествах. Анкетирование подтвердило предположение, что школьники пользуются донаучными пред-

ставлениями, сложившимися стереотипами, при металингвистических размышлениях не обращаются к материалам уроков русского языка. Школьники не ощущают языковую среду как повседневное существование.

Гац И.Ю. Реализация принципа связи теории и практики. Фрагменты лингвометодического эксперимента // Педагогическое образование и наука. 2016. — № 5. — С. 106–111. — С. 108

КНИЖНАЯ ПОЛКА СЛОВЕСНИКА

Пособия для учащихся и учителя

Васильевых И.П., Гостева Ю.Н. Культура речи. Рабочая тетрадь по русскому языку. 5 класс. М., Экзамен, 2013 г.

Васильевых И.П., Гостева Ю.Н. Культура речи. Рабочая тетрадь по русскому языку. 6 класс. М., Экзамен, 2014 г.

Словари

1. *Бешенкова Е.В., Иванова О.Е., Чельцова Л.К.* Объяснительный русский орфографический словарь-справочник / Гос. ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова; Е.В. Бешенкова (отв. ред.), О.Е. Иванова, Л.К. Чельцова. — М.: Словари XXI века; АСТ-Пресс школа, 2016. — 592 с. — (Настольные словари русского языка.)

2. Большой толковый словарь русского языка. / Гл. ред. С.А. Кузнецов. Первое издание: СПб.: Норинт, 1998. © Электронная версия, «ГРАМОТА.РУ» Публикуется в авторской редакции 2014 года.

3. *Лопатин В.В., Лопатина Л.Е.* Толковый словарь современного русского языка / В.В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. — М.: Эксмо, 2009. — 928 с. — (Библиотека словарей.)

4. *Морковкин В.В., Богачёва В.Ф., Луцкая Н.М.* Большой универсальный словарь русского языка / Гос. ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина; Под ред. В.В. Морковкина. — М.: Словари XXI века; АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2016. — 1456 с. — (Фундаментальные словари.)

5. *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка. — М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. — 736 с.

6. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / Н.А. Еськова, С.Н. Борунова, В.Л. Во-

ронцова / Под ред. Н.А. Еськовой. 10-е издание, исправленное и дополненное. — М. : ООО «Издательство АСТ», 2014.

7. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / Под ред. Р. И. Аванесова. М., 1983; 5-е изд., испр. и доп. — М., 1989; 8-е изд., испр. и доп. М., 2000.

8. Русский орфографический словарь Российской академии наук / Отв. ред. В.В. Лопатин. © Электронная версия, «Грамота.ру», 2001–2007.

9. Словарь собственных имён русского языка / Ф.Л. Агеенко. Печатное издание: М. : ООО «Издательство «Мир и Образование», 2010. © Электронная версия, «Грамота.ру», 2011.

10. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М.Н. Кожина. 2006_003словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин; члены редколлегии: Е.А. Баженова, М.П. Котурова, А.П. Сковородников. — 2-е изд., испр. и доп. — М. Флинта: Наука, 2006. — 696 с.

11. Толковый словарь антонимов русского языка. / М.Р. Львов. — М. : АСТ-Пресс, 2014 г.

12. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочёты / Под ред. А.П. Сковородникова. — М. : Флинта: Наука, 2009. — 825 с.

2.6. Организация проектной деятельности на основе работы с текстом

? Ключевые вопросы

1. Что такое учебный проект?
2. Как выбрать тему для проектной работы по русскому языку?
3. Какими бывают проекты?

Сегодня существует несколько терминов, связанных с понятием «проектирование»: термины «проектирование», «проектная деятельность», «проектная культура», «культура проектирования», «проект», «метод проектов» и «проектировочная деятельность», говорят также и

о способности «организовывать проект и управлять им», «управлять развитием проектной деятельности» и т.п. Кроме того, применительно к образованию смешиваются такие понятия, как проект (проектирование) в образовании и проектная деятельность (способность) школьников.

Основными достоинствами использования метода проектов в контексте организации учебного процесса являются: понимание функций и роли учителя в образовательном процессе, необходимости публичного представления результата деятельности, организации экспертной оценки работы, реализации межпредметных связей, дифференцированного и индивидуального подхода в обучении, определение этапов проектной деятельности, формирование групп для работы над проектом, анализ работы, направления критики выполненных проектов.

Существенными недостатками внедрения метода проектов в учебный процесс следует считать: понимание термина «проект» в очень широком смысле, отсутствие планирования, учебных программ, построение учебного процесса только на основе метода проектов и т.д.

В соответствии с Примерной программой по русскому языку процесс обучения должен быть ориентирован не только на формирование навыков анализа текста, способности классифицировать языковые явления и факты, но и на воспитание речевой культуры учащихся, формирование таких жизненно важных умений, как использование различных видов чтения, умений осуществлять информационную переработку текстов, использовать различные формы поиска информации и разные способы передачи её в соответствии с речевой ситуацией, нормами литературного языка и этическими нормами общения. Обучение русскому языку в основной школе должно обеспечить общекультурный уровень человека, способного в дальнейшем продолжить обучение в различных образовательных учреждениях.

❖ Слово учёного

Лингвистические сведения учащимся даются прежде всего для развития их мышления, но развитое мышление, конечно, облегчает совершенствование речи.

Л.П. Федоренко

Одной из форм организации учебного процесса, позволяющей создавать условия, при которых язык выполняет роль «учителя мышления», можно считать проектную деятельность. Работа над учебным проектом может проводиться как на отдельном уроке, так и в течение всего учебного года и включает в себя несколько этапов: предварительный выбор темы, составление плана, изучение литературы по теме и сбор материала, создание собственного текста, содержащего анализ литературы, и собственные выводы по теме, защита, предполагающая устное выступление с краткой характеристикой работы. Проект позволяет взглянуть на привычные школьные предметы по-новому, увидеть понятия курса сквозь призму других школьных дисциплин, работа над проектом способствует развитию:

- аналитического мышления (в процессе анализа информации, отбора необходимых фактов, сопоставления фактов и явлений);
- ассоциативного мышления (установление ассоциативных связей с ранее изученными и новыми свойствами предмета);
- логического мышления (выстраивание логики доказательств, внутренней логики решаемой проблемы).

Учебный проект — это комплекс самостоятельно выполняемых действий, направленных на получение продукта, который помогает решить важную для автора проекта проблему.

◀ Слово учёного

Развитие умений самоконтроля в письменной речевой деятельности школьников требует модернизации системы обучения русскому языку в организационно-методическом плане (включение учащихся в исследовательскую деятельность, использование групповых и совместных форм учебной деятельности, применение приёмов взаимо- и самоконтроля, вариативных и дифференцированных упражнений и заданий и др.) и предъявляет высокие требования к научно-методической подготовке учителя.

Сотова И.А. Теория и практика самоконтроля в письменной речевой деятельности школьников на уроках русского языка. Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук / Московский педагогический государственный университет. Москва, 2008. 46 с. — С. 14.

❖ Слово учёного

Самостоятельность головы учащегося — единственно прочное основание всякого плодотворного учения.

К.Д. Ушинский

Проектный продукт — это средство решения проблемы проекта; то, что автор получит в результате своей работы. Продукт обеспечивает достижение поставленной вами цели. Поэтому проектный продукт является обязательной частью проекта. Но не только это отличает проект от других видов самостоятельной творческой работы учащихся, таких как доклад, реферат, исследовательская работа и т.п. Особенностью проекта является также соблюдение определённой последовательности работы, соответствующей этапам поисковой исследовательской деятельности человека:

- проблемная ситуация;
- определение проблемы;
- поиск способов решения проблемы;
- получение продукта (решение проблемы).

Прохождение этих этапов в ходе работы и является свидетельством выполнения проекта.

Таким образом, выполнение проекта — это работа, направленная на решение конкретной проблемы, на получение заранее запланированного продукта.

❖ Слово учёного

Метод проектов — определённым образом организованная поисковая, исследовательская, творческая, познавательная деятельность учащихся, индивидуальная или групповая, которая предусматривает процесс достижения результата определёнными методами, приёмами, что приводит к развитию познавательных навыков учащихся, умения самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном поле, анализировать, выдвигать гипотезы.

Е.С. Полат

Проект может включать элементы работы над докладом, рефератом, использование исследовательских методов. Но они используются только как способы, обеспечивающие получение результата, решение вашей проблемы.

На начальном этапе работы в проекте должны присутствовать:

- анализ исходной ситуации;
- выделение определённой проблемы и формулировка цели;
- описание ожидаемого продукта;
- план предстоящей работы.

Работа над проектом считается завершённой, если:

- исходная проблема решена;
- создан проектный продукт (как одно из средств решения проблемы);
- представлен письменный отчёт о работе;
- проведена публичная презентация продукта.

Признаками проекта являются также: самостоятельность выполнения, использование имеющихся у вас знаний по учебным предметам и жизненного опыта, применение разнообразных видов деятельности, возможность практического применения полученного продукта.

Вид проекта и форма воплощения замысла зависят от желания и фантазии авторов. Вид проекта определяется как предметной областью (проекты по физике или математике не похожи на проекты по истории или литературе), так и целью работы.

Проект может быть:

- практико-ориентированный: его цель — решение практических задач, поставленных автором или заказчиком проекта. Проектным продуктом могут быть: учебные пособия, брошюра, справочник, словарь, памятка, рекомендации, инструкции для удобства использования или изучения чего-либо, модели и т.п. Такой продукт имеет реальную потребительскую ценность — может удовлетворить потребности школы, класса, заказчика. Этот проект может относиться к любому школьному предмету;
- информационный: его цель — собрать и представить информацию, в том числе статистические данные, о каком-либо объекте

или явлении для дальнейшего использования заказчиком. Проектным продуктом могут стать соответствующим образом оформленные статистические данные, результаты опроса, анкетирования, аналитические обзоры разных источников по какому-либо вопросу, которые сопровождаются собственными выводами и комментариями. Результаты информационных проектов могут использоваться как дополнительный материал или пособие для уроков;

- исследовательский: его цель — доказать или опровергнуть какую-либо гипотезу, для чего проводится эксперимент или серия опытов, проверяются различные версии и т.п. (например, «Кока-Кола»: вред или польза?»). Проектным продуктом в данном случае будет полученный результат исследования, оформленный установленным образом и обнародованный (в публикации или на презентации). Подобный проект обычно выполняется по таким предметам, как физика, химия, биология;
- творческий: его цель — воплотить творческий подход автора в решение какой-либо проблемы, вызвать интерес окружающих. Такой проект может быть сделан в рамках определённой темы учебного курса (например, видеофильм «Код Да Винчи» о работах великого художника), а может быть связан с внешкольной жизнью. При работе над таким проектом возможен свободный подход к выполнению этапов работы. Проектным продуктом могут стать литературные, музыкальные произведения, произведения изобразительного или декоративно-прикладного искусства, мультфильмы, слайд-шоу, видеофильмы и т.п.;
- игровой: его цель — организовать в школе какое-то интересное мероприятие (спектакль, концерт, шоу, игру, представление, экскурсию, спортивное состязание, викторину), чтобы не только вызвать интерес к какой-то учебной дисциплине, но и дать участникам опыт активного применения знаний (например, предметные игры, КВН). Продуктом, как правило, является мероприятие, автор при этом выступает в роли организатора, сценариста, ведущего, режиссёра, судьи, персонажа и др. Такой проект может относиться к любому школьному предмету.

Телекоммуникационный проект — это проект, выполняемый с использованием интернет-сайтов (например, проект «Подкаст как средство распространения информации»). Проектным продуктом в данном случае будет подкаст, размещённый в сети Интернет. Такие проекты почти всегда носят межпредметный и часто международный характер.

Ряд телекоммуникационных проектов в развитых странах организуется научными центрами, которые обращаются к школьникам, имеющим опыт элементарной исследовательской деятельности, с предложениями включиться в работу по наблюдению за звёздным небом, климатом, экологическими загрязнениями и т.п.

Часто в одном проекте сочетаются элементы нескольких видов проектов. В последнее время в школах популярны социальные проекты, которые могут привлечь внимание учащихся к какой-либо серьёзной общественной проблеме, а иногда и помочь в её решении (например, организация помощи приюту для бродячих животных). Если вы собираетесь работать над таким проектом, имейте в виду, что это очень сложная работа, требующая усилий целой команды¹.

❶ Интересный факт

Специалисты вырабатывают общие подходы к пониманию компетентности в области информационно-компьютерных технологий всех ключевых субъектов образовательного процесса.

Стандарт обучающегося включает положения о том, что ученик — человек

- с внутренней мотивацией к обучению;
- осознающий себя как гражданин цифрового сообщества;
- способный к критическому познанию действительности;
- открытый новому знанию;
- с развитым алгоритмическим и инженерным мышлением;

¹ Заграничная Н.А., Добротина И.Н. Проектная деятельность в школе: учимся работать индивидуально и в команде (учебно-методическое пособие). — Москва: «Интеллект-Центр», 2014.

- открытый к творческому взаимодействию с другими людьми;
- способный к сотрудничеству и командной работе¹.



Возможные темы для проектных и исследовательских работ

1. Орфоэпические нормы русского языка.
2. Имя человека. От чего зависит выбор имени. Что означает имя.
3. Как одевались наши предки (устаревшие названия одежды).
4. Словарь «Названия сладких блюд».
5. Роль числительных в пословицах и фразеологизмах.
6. Языковые и смысловые особенности использования слов-зоонимов в пословицах, поговорках, фразеологизмах и афоризмах.
7. Влияние мультипликационных фильмов на речь учащихся, или Мультипликационные афоризмы в нашей речи.
8. Как грамотно использовать этикетные слова в нашей речи.
9. Иностранные слова в русском языке — это необходимость или желание казаться современным?
10. Имена прилагательные в названиях моих любимых растений.

¹ ISTE стандарты. Электронный ресурс:
<http://www.iste.org/standards/for-educators>

11. Языки каких народов оставили свой след на карте моей малой родины?

12. Употребление в речи разносклоняемых и несклоняемых имён существительных.

13. Указательные местоимения в пословицах/стихотворениях русских поэтов.

14. Школа — это досуг, а каникулы — это щенок, или Этот чудесный русский язык.

15. Имена прилагательные в топонимике моей малой родины.

16. Глаголы в повелительном наклонении, или Что приготовить на званый ужин.

17. О производных именах прилагательных.

18. »Боливар не выдержит двоих...» (О. Генри), или Имена числительные в пословицах, загадках, фразеологизмах.

19. »Это ихние проблемы...», или Как правильно использовать притяжательные местоимения.

20. Фразеологизмы с названиями частей тела.

21. Незнайкины истории: необыкновенные и смешные истории о Незнайке и его друзьях с «ошибкоопасными» местами в текстах.

Представим варианты организации работы, варианты формулировки целей проектов.

«Орфоэпические нормы русского языка»

В книге М.В. Панова «Занимательная орфография» есть задача под заголовком «Рыбачка и рыба»: «Строгий профессор говорил студентам: «С[]ма поймала с[]ма. Где рыбачка, где рыба? Ну-ка, кто умный — скажите!»». Дело в том, что невозможно определить, где рыбачка, где рыба. Предложения *Сама поймала сома* и *Сома поймала сама* произносятся одинаково. Речь идёт о фонетической позиции — условии употребления звуков в речи: на конце слова или в середине, под ударением или без ударения. Замена одного звука другим под влиянием фонетической позиции называется **фонетическим позиционным чередованием**. Позиционные чередования гласных звуков удобно представить так:

не первый предударный	первый предударный	ударный	заударный
голова [ъ]	голов [а]	голови [о]	за голову [ъ]

Позиционные чередования есть и у согласных звуков: позиционное оглушение и озвончение, например *дуб* — *дубы*, *косить* — *косьба*; позиционные изменения по твёрдости/мягкости. Напоминаем учащимся, что твёрдые и мягкие согласные в паре — это не один согласный, а разные самостоятельные звуки, обладающие способностью смыслоразличения. Слова типа *мал/мьял* различаются не гласными, а согласными звуками, и именно твёрдость и мягкость согласного играет здесь смыслоразличительную роль.

Какой лингвистический материал можно использовать для данного проекта? Тексты, в основе создания которых языковая игра на фонетическом уровне.

Задание: Сколько звуков [ш] в стихотворении В. Приходько?

Пешком шагали мышки по узенькой дорожке
От деревушки Пешки до деревушки Ложки,
А в деревушке Ложки у них устали ножки —
Обратно в Пешки мышки приехали на кошке.
И пели до порожка, и щёлкали орешки —
От деревушки Ложки до деревушки Пешки.
Пешком идти не близко, когда идёшь обратно,
А на пушистой киске и мягко, и приятно.
То рощица, то поле, то с горки, то на горку.
Ах, нужно каждой мышке попасть в родную норку.
И что не говорите, дорогу знают кошки
От деревушки Пешки до деревушки Ложки.
Если кошке по пути — отчего не подвезти?!

Имя человека. От чего зависит выбор имени? Что означает имя

И вариант

Ономастика (от греч.) — искусство давать имена — безусловно, один из интереснейших разделов языка. И учащимся 6-го класса по силам провести небольшое исследование как имён, так и никнеймов.

Возможные проблемные вопросы для исследования: Почему одни пользователи Интернета называют себя непронизимым набором букв и цифр, а другие — именами мифологических персонажей или героев мультфильмов (фильмов)? Зачем пользователи Интернета

используют вымышленные имена? В чём особенность выбранных имён?

II вариант

Учащимся предлагается провести исследование зоонимов (кличек животных) с точки зрения семантики и грамматики.

Возможные проблемные вопросы: мотивы выбора клички, особенность звукового состава кличек для животных; отражение в выборе клички многообразия культурной, общественной жизни, личностных пристрастий.

III вариант

Предлагаем вспомнить фразеологизмы, пословицы, поговорки, в состав которых входят русские имена, например: *По Сеньке и шапка; Куда Мартын телят не гонял; Мели, Емеля, — твоя неделя; Каков Дёма, таково у него и дома* и др. Почему именно эти имена попали в состав устойчивых выражений?

Как одевались наши предки (устаревшие названия одежды).

Встречают, как известно, по одежке. Древняя мудрость, передаваемая из поколения в поколение, доказывает, что одежда не только защищает от жары или холода, но и, забегая вперёд хозяина, немало рассказывает о нём. Только названий головных уборов, если обратиться к словарю С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, можно найти 23 наименования: берет, бескозырка, каска, кепка, кичка, кокошник, колпак, косынка, панама, папаха, пилотка, платок, тюбетейка, тюрбан, ушанка, фата, фуражка, цилиндр, чалма, чепчик (чепец), шапка, шлем, шляпа. А «Словарь языка старой Москвы» В.С. Елистратовой подсказывает ещё ряд наименований: балаклава, башилык, боливар, боярка, гарибальдийка, клобук... Какие из названий этих головных уборов являются архаизмами в связи с исчезновением самого понятия? Какие названия современных головных уборов используются? Поиск ответов на эти вопросы может стать целью исследования.

Поиск информации — обращение к толковым словарям и словарям фразеологизмов; лингвострановедческому словарю «Секреты русского костюма» (Л. Харченко); этимологическому словарю и другим источникам. Интересным будет и проведение социологического опроса — знают ли одноклассники и родители, что стоит за такими названиями, как кокошник или балаклава».

Роль числительных в пословицах и фразеологизмах.

Возможные проблемные вопросы для исследования: о какой черте русского характера говорится в пословицах *один в поле не воин; один как медведь в берлоге; одному и у каши неспоро?*

Подобные лингвокультурологические исследования способствуют интеграции предметов гуманитарного цикла, развитию познавательного интереса, интеллектуальных способностей учащихся.

Использование проектной работы на уроках русского языка заставляет учителя изменить привычную позицию: он не носитель готового знания, а организатор познавательной, исследовательской деятельности, направленной на то, чтобы усвоение знаний по русскому языку происходило в активной умственной деятельности, так как «наилучшим показателем интеллекта является то, как люди усваивают новое, а не уровень знаний, который они накопили к определённом моменту времени» (Д. Халперн). Меняется и позиция ученика: добывая знания путём решения исследовательских задач, он учится мыслить.

Тема проекта: «Слова, недавно появившиеся»

Прогнозируемый результат проектной деятельности, организованной учителем и самостоятельно выполняемой учащимися, — создание интеллектуального продукта — иллюстрированного словаря заимствованных новых иностранных слов, используемых в современном разговорном и литературном русском языке.

Проектная работа по созданию иллюстрированного словаря заимствованных новых иностранных слов долгосрочна, поскольку её особенностью является реальная подготовка учащихся к более высокой ступени обучения и сохранение качественного уровня выполнения. Тема проектной работы весьма актуальна: в международной языковой сфере по мере развития цивилизации происходит постоянный и всё более интенсивный обмен словами, фразами. Каждый язык уникален и подстраивает вновь приобретённое из иностранного языка, словесное и фразеологическое новшество, под свой этнос, под свой языковой стиль.

Предлагаемый проект помогает отслеживать развитие когнитивных способностей школьника, зависящих от его воспитания, интеллектуального развития, от того, как он познаёт мир, в какой социаль-

ной среде проживает, что и как говорит, что читает, слушает, смотрит, чем интересуется в свободное время, насколько знакомы ему недавно пришедшие в русский язык слова, как он ориентируется в информационном пространстве, насколько грамотно пополняет свой словарный запас неологизмами.

Индивидуальный подход к каждому участнику мы видим обязательным условием данного проекта, поскольку только личностно-ориентированное задание позволит ребёнку раскрыть свои возможности, а учитель получит результат, который позволит ему дать объективную оценку когнитивного развития школьника как развития психологического, познавательного, интеллектуального.

Общая цель: создание условий для осознания школьниками своей страны — России — частью огромного цивилизованного мира, ориентированной на расширение международных связей. В ходе выполнения заданий проекта ребёнок учится думать, анализировать, создавать устные и письменные тексты, а также приобретает крайне востребованные в современном обществе поисковые навыки, развивая тем самым способности в работе с незнакомой информацией, формируя и совершенствуя умения отбирать информацию в соответствии с заданной темой, выделять ключевые мысли и слова, преобразовывать информацию, сжимать и расширять её объём. Важнейшими целями можно назвать формирование коммуникативной компетенции, т.е. умений и навыков общения школьников на изучаемом родном языке с использованием слов заимствованной лексики.

Проектная деятельность по данной теме способствует формированию основ культуроведческой компетенции при обращении учеников к истории заимствованного слова, выяснении его первоначального значения с использованием фактов истории, культуры, этнографии. Одной из главных целей будет формирование языковой компетенции, т.е. сознательного усвоения учащимися начальной и основной школы орфоэпической и орфографической, лексической, грамматической и стилистической нормы употребления заимствованных слов. Актуально обучение умениям работать индивидуально и в команде, принимать самостоятельные и коллективные решения, приобретать навыки организатора, что способствует получению положительных надпредметных и личностных результатов.

Цель:

- 1) формирование и совершенствование исследовательских навыков, обеспечивающих умения
 - производить осознанный отбор необходимой информации, обрабатывать её и представлять в различных видах: традиционном текстовом, в виде иллюстрации, авторского комментария;
 - работать индивидуально и в команде, выделять проблемы, составлять план исследований, способствующий эффективной совместной деятельности; разумно распределять роли всех участников проектной деятельности;
- 2) формирование
 - культуроведческой компетенции: положительного отношения к культуре других народов — носителей языка, знаний о реалиях их быта, понимания фактов истории, материальной и духовной культуры этих народов;
 - языковой компетенции: системность языковых знаний и представлений о заимствованной лексике, её фонетике, грамматическом употреблении заимствованных слов, владение основными лингвистическими понятиями по данной теме, умение наблюдать и анализировать языковые явления, осознанность в привлечении языковых средств, продумывать разделы, рубрики, темы, определяющие содержание иллюстрированного словаря иностранных слов.

Рассмотрим подробнее этапы работы над проектом «Слова, недавно появившиеся» (4–5 классы):

- знакомство школьников с темой и проблемой проектной работы, с понятиями, характеризующими лексику русского языка с точки зрения её употребительности и происхождения;
- ознакомление с заимствованной лексикой с помощью разнообразных методов — от рассказа учителя, языкового анализа, сравнения до эвристического, игрового, коммуникативного;
- формирование новых умений и навыков, целью которых является овладение основными принципами создания небольшого детского иллюстрированного словаря современных заимствованных слов, встречающихся на уроках, в разговорной речи, в средствах массовой информации, в быту.

Этапы работы:

1. Формирование групп с максимальным учётом возможностей учащихся.

2. Постановка задачи, обсуждение конечного результата — словаря заимствованных слов, а также его дизайна, содержательного компонента, количества тематических рубрик и их названий, количества страниц.

3. Распределение ролей между участниками проектной деятельности.

Для получения положительного результата проектной деятельности — детского иллюстрированного словаря современных заимствованных слов, целесообразно предложить позицию «главного редактора издательства, выпускающего словарь», классному руководителю, учителю русского языка и литературы, родителям, имеющим опыт создания подобного проекта, для корректировки этапов работы.

Комментарий:

1. Необходимо выполнить следующие действия, способствующие решению исследовательских задач:

- 1) провести в классе анкетирование с целью получения информации, какую роль в создании словаря хочет назначить себе каждый ученик. Пусть ребята скажут, где, по их мнению, они будут наиболее полезны, а, значит, станут работать с удовольствием. Результаты анкетирования обязательно учитываются при распределении ролей участников проекта;
- 2) проанализировать, как часто дети и взрослые употребляют в речи иностранные слова;
- 3) познакомиться с историей и причинами заимствования иноязычной лексики в русском языке;
- 4) найти и проанализировать примеры влияния иностранных слов на состав современного русского литературного языка;
- 5) создать словарик заимствованных слов, проиллюстрировав его разделы, рубрики, отдельные статьи.

Распределение ролей участников проекта: словарному изданию нужны специалисты — филологи, которые смогут грамотно отобрать полученный в процессе поиска информации материал для публикации его в словаре. Для создания словаря необходимы ху-

дожники-оформители, дизайнеры, специалисты в области информационно-коммуникационных технологий, владеющие способами и алгоритмами обработки информации, а также умениями использовать поисковые системы — сервисы, предназначенные для поиска информации в мировой сети Интернет.

Среди «сотрудников издательства» обязательно должен быть корректор, главной задачей которого является обеспечение грамотности всего, что написано или напечатано в словаре.

В процессе разработки проекта

«Главный редактор» (взрослый) обсуждает со своими «сотрудниками» названия разделов, рубрик словаря, распределяя индивидуальные задания каждому участнику проекта:

- специалисты в области информационно-коммуникационных технологий собирают необходимую информацию, соответствующую рубрикам словаря;
- художники-оформители подбирают иллюстрации к разделам, рубрикам, словарным статьям, выполняют их сами, привлекают к работе всех, кто умеет рисовать;
- дизайнеры составляют макет словаря, распределяя материал по страницам и рубрикам.

Когда материал найден, участники проекта — сотрудники редакции и издательства — отбирают его, систематизируют, обсуждают, принимают решение о публикации, учитывая достоверность всего, что будет размещено на страницах словаря, что нового и интересного найдут в нём пользователи, будет ли словарь полезным, информативным, обучающим, развивающим.

Главный редактор, принимая участие в создании словаря, готовит аннотацию к нему, содержащую аналитический обзор выходящего в свет уникального пособия.

Защита проекта: выступление детей с сообщениями по разделам и рубрикам словаря, представление слайдов с иллюстрациями, сделанными к словарным статьям.

Открывает процесс защиты проектной работы учитель, который должен создать проблемную ситуацию. Гипотеза может быть такой:

- в последнее время наблюдается частое использование иностранных слов в русском языке. Появилось большое количество новых

понятий, слов, терминов. В нашей повседневной речи таких слов ставится всё больше. Хорошо это или плохо?

- Использование заимствованных слов обогащает язык. Возможно ли, общаясь на родном языке, обойтись без употребления иностранных слов?

Ответы на эти вопросы будут даны в конце работы, при подведении итогов проектной деятельности.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

Полезные советы для первой встречи (первого заседания издателей словаря):

Подготовить обзор одного из словарей заимствованных слов, определить принцип размещения лексической информации в нём: по алфавиту, по темам, по языкам, из которых пришли к нам слова, ставшие привычными в России. В процессе обзора принять решение о том, как будет устроен словарь заимствованных слов, созданный в ходе выполнения проектных заданий. Обзор должен быть очень кратким, полезным, содержать необходимую для школьников информацию, способствующую их заинтересованной творческой деятельности.

Пример:

Предложить детям прочитать написанное на доске / слайде предложение и объяснить его смысл:

Сегодня на нашем канале премьера трендового байопика «Креативный ньюсмейкер». Хедлайнер — Бенедикт Камбербэтч, актёрская игра которого названа кинокритиками главным достоинством фильма.

Вряд ли это получится сразу и у всех, хотя в предложении есть подсказки, которые наводят на мысль, что речь идёт о премьере фильма с известным актёром в главной роли. Но для того, чтобы понять точный смысл сказанного, надо понимать значение б-ти заимствованных слов:

Премьера — (фр. *premiere* — «первая») — означает «первый показ», «первое представление». Слово чаще всего применяется в сферах, связанных с театром и кино.

Тренд — (англ. *trend* — тенденция) — модное, популярное направление, течение, тенденция.

Байопик — (англ. *biopic* — *biographical picture*) — биографический фильм, который показывает драматические моменты в жизни человека или людей.

Креатив — (англ. *creative* — творческий) — создавать, творчество, творческие способности человека

Ньюсмейкер — (англ. *newsmaker* < *news* новости + *to make* делать) — человек политический деятель, артист, спортсмен и пр.

Хедлайнер — (англ. *headliner*, от *headline* — заголовок) —

1) наиболее привлекающий внимание публики исполнитель в данной музыкальной программе или концерте;

2) известный актёр театра, кино.

Теперь вернёмся к предложению, только прочитаем его, используя результаты, полученные нами в работе с информацией:

Сегодня на нашем канале первый показ популярного фильма-биографии «Творческий человек». В главной роли — Бенедикт Камбербэтч, актёрская игра которого названа кинокритиками главным достоинством фильма.

Теперь предложение обрело смысл, стало понятным, и главную роль в его осознанном прочтении сыграл словарь заимствованных слов.

Условие успешного выполнения проекта

Обязательным условием выполнения такого проекта должна стать ознакомительная работа об основных периодах в истории нашей страны, когда обогащение русского языка заимствованными словами шло наиболее активно.

Здесь можно предложить вопрос: связано ли внедрение в русскую речь иностранных слов с развитием экономики, открытиями и изобретениями в науке, изменением в культурной жизни страны, с политическими преобразованиями в стране, в мире?

Вместе с учителем школьники приходят к выводу, что изменение лексического состава языка, его пополнение новыми словами всегда происходило в периоды серьёзных преобразований в жизни людей, в период захватнических войн, развития культуры, усиления роли церкви и интереса к религии, возникновения новых отраслей промышленности, расширения торговых отношений между странами, развития науки и использования её достижений в хозяйстве многих стран мира, в жизни людей.

НА УРОК — ВМЕСТЕ!

В процессе работы можно провести исследование языка одноклассников: какие заимствованные слова они используют чаще всего, знают ли они их точное значение. Это исследование могло бы стать основой небольшого словаря. Это может выглядеть примерно так:

Таблица № 5

Слова	Наука	Культура	Экономика	Спорт	Пища	Игра
чизкейк						
квест						
менеджмент						
филология						
логистика						
хэштег						
кастинг						
кёрлинг						
инфляция						
репертуар						
маркетинг						
браузер						
вернисаж						
тирамису						
селфи						
экология						
суши						

Вариант задания

Заполните таблицу, определив принадлежность заимствованных слов к их тематической группе, для чего поставьте знак + в соответствующей группе:

Эта таблица — демонстрационный вариант, который учитель может изменить, расширить, сократить, добавить свои темы.

При обработке информации, полученной после анализа анкет, делается вывод, какие группы слов должны быть обязательно учтены при составлении младшими школьниками иллюстрированного Словаря заимствованных слов.

Пример словарной статьи детского словаря

Кастинг (от англ. *casting* — подбор) — подбор кандидатур на вакантные рабочие места, производимый специализированными фирмами по заявкам организаций.

1) В московском театре «Мастерская Петра Фоменко» был проведён **кастинг** актёров на главную роль в спектакле «Алиса в Зазеркалье».

2) В московском театре «Мастерская Петра Фоменко» был проведён **подбор** актёров на главную роль в спектакле «Алиса в Зазеркалье».

Следует обратить внимание, что в статье приводится пример предложения, в котором использовано заимствованное слово, и пример предложения с его русскоязычным значением.

К статье может быть иллюстрация, выполненная художниками-оформителями книги либо подобранная в Интернете.

Учитель, принимающий решение предложить своим учащимся проектную работу об иноязычных заимствованных словах с конечным результатом — иллюстрированным Словарём заимствованных слов, может начать с какой-либо конкретной темы, которая получит дальнейшее развитие на последующих этапах.

Этот вариант многоступенчатый и даёт возможность творческой работы:

- в 5-м классе словарь может называться «Универсальный карманный иллюстрированный словарь заимствованных слов для учащихся начальной школы»;
- в 5–6 классах это может быть «Кулинарный иллюстрированный Словарь заимствованных слов для учащихся начальной школы»;
- в 5–6 классах объём информации расширяется, школьники становятся взрослее и работают осознаннее. На этом этапе им можно предложить «Культурологический иллюстрированный словарь заимствованных слов для учащихся основной школы»;
- в 7–8 классах интеллектуальный продукт получит название «Иллюстрированный словарь заимствованных слов: наука. Для учащихся основной школы»;
- в 9-м классе учащиеся смогут выполнить проектную работу, в ходе которой соберут материал для создания «Новейшего иллюстрированного словаря заимствованных слов. Для учащихся основной школы».

Организация работы с учащимися 7–8 класса

Проектная деятельность с созданием пособия «Иллюстрированный словарь заимствованных слов: наука. Для учащихся основной школы».

Работу на этом этапе предлагаем начать с книги Я. Голованова «Этюды об учёных».

Работаем в парах

Каждая пара получает фрагмент текста об известном учёном из книги Ярослава Голованова и работает с этим фрагментом, выписывая в таблицу в алфавитном порядке заимствованные слова, имеющие непосредственное отношение к науке, открытиям, достижениям человеческого разума.

Возможные варианты текстов (образец)**1. Архимед: «Эврика!»**

Именно механика, прекрасная, не уступающая по красоте своей геометрии, влекла его к себе всё более. Он понимает, что законы рычага — это поистине вселенские законы, и выстраивает цепь механических постулатов и теорем, которой позавидовал бы сам Евклид. Домой, в Сиракузы, он привёз основы новой науки, которую потомки назовут статикой и на ней, как на незыблемом фундаменте, построят заоблачное здание механики.

Труды Архимеда в астрономии, геометрии, механике велики и многочисленны, но в нём неистребимо жила страсть к изобретательству, к материальному воплощению найденных теоретических закономерностей. Архимед — редчайшее в науке сочетание высокого теоретика с виртуозом инженером.

Десятки сконструированных Архимедом катапульт всех «калибров» метали камни в корабли захватчиков, на их головы неслись тучи копий и дротиков из метательных машин. Хитроумные журавлеподобные механизмы поднимали своими клювами людей и сбрасывали их с высоты. Были машины, способные даже корабли поднять над водой за нос, чтобы затем низвергнуть их в пучину.

Научные термины	Язык, из которого заимствовано слово	Что означает слово
Астрономия	Древне-греческое	<i>Aster</i> — звезда, <i>nomos</i> — закон. Наука о Вселенной, изучающая расположение, движение, строение, происхождение и развитие небесных тел
Виртуоз	Итальянское	Человек, достигший в работе (в науке) высшей степени мастерства
Геометрия	Древне-греческое	Наука, занимающаяся изучением взаимного расположения тел
Закон	Греческое	В науке это знание, формулируемое людьми в понятиях, которое имеет своё основание в природе
Калибр	Французское	Мощность огнестрельного оружия
Катапульта	Греческое	Метательная машина, способная пробивать защиту воина на расстоянии
Корабль	Греческое	Морское судно, в русском языке чаще всего — военное. Воздушный корабль: самолёт, дирижабль, космический аппарат
Конструктор	Латынь	Строитель, зодчий
Механика	Греческое	Наука, изучающая явления движения и равновесия материальных тел под действием физических сил
Постулат	Латынь	Требование
Статика	Греческое	Раздел механики, изучающий законы равновесия тел
Теорема	Греческое	Зрелище (первоначальное значение). В математике такое положение, которое нуждается в доказательстве и может быть доказано
Теоретик	Греческое	Отвлечённый мыслитель, в противоположность практику, занимающийся не какой-нибудь непосредственно полезной деятельностью, а разрабатывающий науку независимо от применения к жизни добытых им научных истин; знаток теории
Фундамент	Латынь	Прочное основание (например, из бетона или камня), которое служит опорой для различных сооружений и машин

Вопрос и задание каждой паре:

- Ответьте на вопрос: «Какие языки стали основным источником заимствованных научных терминов?» и объясните причину этого.
- Отберите из своей таблицы с заимствованными научными терминами, которые вы смогли найти в прочитанном тексте, несколько слов, которые вы хотели бы разместить на страницах вашей проектной книги «Иллюстрированный словарь заимствованных слов: наука. Для учащихся основной школы».

Ещё вариант задания (в рамках проекта): вам конечно же известна 3D-анимация, которая изменила наши представления о мультфильмах. 3D-мультфильмы захватывают своим особым, не похожим на рисованные мультфильмы, миром. Интерес к трёхмерному моделированию и анимации растёт с каждым годом. Современные программы позволяют создавать 3D-анимацию даже любителям.

Для тех, кто готов работать с 3D-мультфильмом, предлагаем темы:

- Катапульты Архимеда;
- В химической лаборатории А. Бутлерова;
- Машины великого Леонардо.

Организация проектной работы с 9 классами

Создание «Новейшего иллюстрированного словаря заимствованных слов. Для учащихся основной школы».

Работа с фрагментом статьи Г. Гаревского «Русский язык, 21 век: новые заимствованные слова».

В этой статье, на основе замеченных мной примеров из наших СМИ, пишу о том, что в современный русский язык проникают (а часто просто лезут) чужие, заимствованные слова. Лезут (в основном англицизмы) из речи горе-журналистов, и прочих представителей «масс-медиа и PR»; из рекламы в той или иной степени сомнительного товара от современных российских бизнесменов; из болтовни современной молодёжи, бездумно подхватывающей тех и других.

Я не считаю, что это очень страшно и что надо бить в набат. Но часто процесс заимствования в современном русском языке (исполь-

зование новых заимствованных иностранных слов, не вошедших в русский язык) определяется:

- или незнанием соответствующих русских слов (как будто это перевод на русский иноязычной фразы роботом, который не знает всех слов русского языка и оставляет исходное слово — адвертайзинг, бэкграунд, камбэк;
- или нежеланием сделать текст понятным для целевой аудитории из-за снобизма или лени — хедлайнер, паттерн;
- или желанием скрыть за красивым словом сомнительный или не очень нужный товар, или услугу — секонд-хенд, айдентика;
- или желанием сказать «оригинально» или показать себя «в теме» — афтершок, маржа, «известный хедхантер, с которым я френжусь на фэйсбуке».

Вот к таким проявлениям «заимствований» стоит привлечь внимание, заострить, так сказать, копьё, в надежде, что мы пореже будем с такими «заимствованиями» сталкиваться. Читать статью на русском языке со словарём не дело.

Конечно, всё не так просто. Процесс заимствования слов в русском языке неизбежен. Бывает, что нового понятия на русском языке просто нет, и его надо описывать многими словами. Зачастую англоязычные термины короче русского слова, и тем более описания (например, ритейл — розничная торговля). Русский язык, по-видимому, утратил способность создавать свои ёмкие короткие слова для описаний не наших идей, процессов, товаров.

Но заимствование слов — ещё полбеды. Совсем плохо, когда происходит вытеснение, замещение русских слов иностранными: премия — бонус, направление — тренд, творческий — креативный и пр. Вот с этим надо бороться.

Есть мнение, что заимствования — безусловно, хорошо. Они, мол, обогащают язык, расширяют его словарный запас. Это мнение отчасти верно: и когда у нового понятия вообще нет обозначения в языке (бутик, маркетинг, риелтор, интерактив), и когда новое слово хоть и синоним существующим в языке словам, но имеет явные дополнительные смыслы (рецепция, слоган, экстрим). Хотелось, чтобы неологизмы были легко произносимыми, встраивались в русскую грамматику.

Автор статьи Г. Гаревой приводит интересные примеры из средств массовой информации:

✓ Если кто не верит, то может походить по закулисы российских компаний, имеющих вполне европейский *интерфейс*;

✓ Обращаясь к призёрам и победителям Олимпиады в Лондоне, мэр добавил: «Ваш пример — важный *драйвер* роста спорта и желания побеждать»;

✓ Государство повышает акцизы регулярно с периодичностью раз в год или раз в полгода, и это на сегодня является главным *драйвером* повышения цен на бензин;

✓ Снижение экспорта из Китая стало очень сильным *драйвером* для развития *ресайклинга*;

✓ На пресс-конференции Гуттенберга спросили, не воспринимает ли он свободу в Интернете как «*копиаст* для всех»;

✓ Большинство сайтов информационно-развлекательной направленности наполнены от 20 до 80% *копиастом*;

✓ В Иваново [как известно, «Иваново — город невест»] с участием администрации города прошло организованное шествие девушек, одетых в свадебные наряды... Участницы *флешмоба* прошли по улицам города...;

✓ Проект, собрав за короткий период времени более 6,5 млн рублей, показал пример успешного сетевого *фандрайзинга*;

✓ Авария произошла из-за мощного стихийного бедствия — землетрясения, с последующими *афтершоками* и цунами;

✓ Анализируя причины резкого роста цен в России, начавшегося после сообщений о рекордной засухе и связанном с ней неурожае, розница заявляет, что готова пожертвовать частью своей *маржи* при формировании цены на критически важные товары из потребительской корзины.

Задание

Прочитайте предложения, заменив заимствованные слова синонимами.

Пройдите по ссылке

http://gab-garevoi.narod.ru/inoslova_v_russkom.html, и вы увидите ещё десятки подобных примеров бесконтрольного применения заимствованных слов, засоряющих нашу речь, создающих проблемы в понимании смысла текста.

Проектное задание

- Составьте свой текст, который, подобно уже известным вам примерам, изобилует иноязычными словами непонятного значения. Предложите прочитать такой текст учащимся 7–8 классов, оформив его в виде буклета. Придумайте заголовок к тексту.
- Предложите ответить на вопрос: заимствование — это хорошо или плохо? Подготовьтесь к встрече с ребятами так, чтобы вы могли высказать своё мнение, которое прозвучит убедительно, достоверно, с примерами, иллюстрирующими плюсы и минусы современной заимствованной лексики.
- Подберите самые яркие, самые необычные и интересные примеры заимствований, выясните их точные значения, составьте с этими заимствованиями «Новейший иллюстрированный словарь заимствованных слов. Для учащихся основной школы».
- Подготовьте иллюстрации к Словарю.
- Выполните презентацию с информацией о созданном вами интеллектуальном труде.
- Создайте буктрейлер о вашем Словаре.
- Подготовьте и проведите акцию в защиту русского языка, проведите её в начальной школе, для школьников 5–6 классов, для чего сделайте буклеты либо небольшие информативные листовки.
- Раздайте созданные вами словари в формате миникнижек.
- Проведите опрос учителей, школьников с целью выяснения того, как они относятся к современным, только что появившимся в нашей речи словам, какие новые заимствования используют в своей речи. Проанализируйте результаты опроса. Сделайте обобщающий вывод.

КНИЖНАЯ ПОЛКА СЛОВЕСНИКА

1. *Архипова Е.В.* Метапредметное обучение русскому языку на материале сказок с бродячими сюжетами // Слово. Словесность. Словесник. Материалы межрегиональной научно-практической конференции преподавателей и студентов. — 2016. — С. 142–145.

2. *Блохин А.Л.* Метод проектов как личностно-ориентированная педагогическая технология: Дис. ... канд. пед. наук. — Ростов-на-Дону, 2005. — 154 с.

3. Гац И.Ю. Информационно-коммуникативный компонент лингвистической подготовки школьников в современной языковой ситуации // Теоретические и прикладные вопросы науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 16 частях. 2015. С. 30–32.

4. Гац И.Ю. Формирование метапредметных умений средствами электронного текста // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2010. № 3. С. 114–120.

5. Гац И.Ю. Формирование общеучебной компетенции школьников средствами курса русского языка // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2014. № 3. С. 53–60.

6. Дьюи Дж. Демократия и образование: Перевод с английского / Дж. Дьюи. — М. : Педагогика-Пресс, 2000. — 384с.

7. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. — М. : Наука, 1997. — 222 с.

8. Климова А.Д. Проектная деятельность учащихся как средство управления общеобразовательными учреждениями: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. — М., 2009. — 21 с.

9. Кудрявцев В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В.Т. Кудрявцев. — М. : Знание, 1991. — 80 с.

10. Лернер И.Я. Дидактические основы формирования познавательной самостоятельности учащихся при изучении гуманитарных дисциплин: дис. ... д-ра пед. наук. — М., 1970. — 810 с.

11. Никитина И.В. Проектная деятельность как средство организации образовательной среды: Дис. ... канд. пед. наук. — М., 2008. — 213 с.

12. Полат Е.С. Личностно-ориентированные технологии обучения // 12-летняя школа. Проблемы и перспективы развития общего среднего образования. М. : ИОСО РАО, 1999. — 226 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Краткий словарь терминов и понятий

Воспитание — деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Домашнее учебное задание — это специально отобранное или сконструированное учебное задание, предназначенное для самостоятельного выполнения обучающимся во внеурочное время с целью достижения планируемых результатов обучения. Совокупность домашних учебных заданий составляет домашнюю учебную работу школьников.

Домашняя учебная работа — внеаудиторная работа, выполняемая школьниками во внеурочное время самостоятельно, без непосредственной помощи педагога, которая может включать выполнение домашних заданий, полученных от учителя, заданий по собственному выбору учащегося в учебной области, области дополнительного образования, различные виды работы для подготовки к участию в социально-творческой деятельности, элементы самообразования.

Дополнительное образование — вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования.

Индивидуальный учебный план — учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации её содержания с учётом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

Инфографика — это графический способ подачи информации, данных и знаний, целью которого является быстро и чётко преподнести сложную информацию. Одна из форм информационного дизайна.

Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица,

в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Квалификация — уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определённого вида профессиональной деятельности.

Образование — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Образовательная деятельность — деятельность по реализации образовательных программ.

Образовательная организация — некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана.

Образовательная программа — комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Обучающийся — физическое лицо, осваивающее образовательную программу.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья — физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтверждённые психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

Обучение — целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

Общее образование — вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование ком-

петенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования.

Педагогический работник — физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Примерная основная образовательная программа — учебно-методическая документация (примерный учебный план, примерный календарный учебный график, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов), определяющая рекомендуемые объём и содержание образования определённого уровня и (или) определённой направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчёты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы.

Средства обучения и воспитания — приборы, оборудование, включая спортивное оборудование и инвентарь, инструменты (в том числе музыкальные), учебно-наглядные пособия, компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства, печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы и иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности.

Уровень образования — завершённый цикл образования, характеризующийся определённой единой совокупностью требований.

Участники образовательных отношений — обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность.

Учебный план — документ, который определяет перечень, трудоёмкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, формы промежуточной аттестации обучающихся.

Учебный текст — это как аутентичный, оригинальный текст, используемый в учебных целях, так и текст, специально сконструированный для решения определённых методических задач, причём он может состоять даже из одного предложения.

Федеральный государственный образовательный стандарт — совокупность обязательных требований к образованию определённого уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утверждённых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

**Интернет-ресурсы
в помощь учителю русского языка**

Официальные сайты	
минобрнауки.рф	Министерство образования и науки Российской Федерации
http://www.edu.ru/	Федеральный портал «Российское образование»
http://obrnadzor.gov.ru/	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)
http://www.ege.edu.ru/	Официальный информационный портал Единого государственного экзамена
http://www.rosolymp.ru/	Всероссийская олимпиада школьников
http://vestniknews.ru/	Официальный сайт журнала «Вестник образования России»
http://www.fipi.ru/	Федеральный институт педагогических измерений
Электронные словари и справочные порталы	
http://www.gramota.ru/	Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ — русский язык для всех
http://www.textologia.ru/	журнал о русском языке и литературе
http://slovari.yandex.ru/	Портал «Яндекс.Словари»
http://dic.academic.ru/	Наиболее полная коллекция словарей и энциклопедий
http://grammar.ru/	Портал «Культура письменной речи»
http://www.ruscorpora.ru/	Информационно-справочная система «Национальный корпус русского языка»
http://rifma.com.ru/	Сайт о русской рифме

Цифровые образовательные ресурсы	
http://window.edu.ru/	Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» предоставляет свободный доступ к каталогу образовательных интернет-ресурсов и полнотекстовой электронной учебно-методической библиотеке для общего и профессионального образования
http://www.ict.edu.ru/	Портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»
http://school-collection.edu.ru/	Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
http://fcior.edu.ru/	Федеральный центр цифровых образовательных ресурсов
Газеты и журналы	
http://www.ug.ru/	Учительская газета
http://1сентября.рф/	Издательский дом «1 сентября»
http://www.riash.ru/	Журнал «Русский язык в школе»
http://www.schoolpress.ru/	Журнал «Русская словесность»

Контрольная работа «Читаем и понимаем текст»

Комментарий: работу можно провести в конце 4 или в начале 5 класса, чтобы определить уровень сформированности умений работать с информацией текста.

Рабочий лист ученика (цы) 4(5)_класса _____

Прочитайте внимательно тексты № 1 и № 2, ответьте на вопросы, выполните задания.

Текст № 1. Как растения-иностранцы Россию осваивали

1) Шёл Помидор из рода Паслён семейства Паслёновые с юга на север, постепенно привыкая к холоду. 2) Вокруг была Россия, незнакомая страна, и Помидор, конечно, тосковал по своей родной Южной Америке.

3) Он шёл по России, а внутри у него была Южная Америка, потому что, в какие бы дальние края мы ни заехали, мы всегда носим с собой родную страну. 4) Помидору было очень трудно в России, но он всё-таки шёл на север, привыкая к трудностям. 5) Так устроена жизнь: в ней постоянно нужно привыкать к трудностям.

6) И вдруг — он даже глазам своим не поверил — навстречу ему земляк. 7) Обрадовался Помидор, закричал: «Картофель! Ты как здесь очутился?» 8) Картофель тоже очень обрадовался и спросил: «Помидор, дружище, ты куда?»

9) — Да вот продвигаюсь помаленьку с юга на север.

10) — А я продвигаюсь с севера на юг. 11) Наших не встречал?

12) — Не встречал. 13) С разными встретился: с Фасолью из Турции, с Огурцом из Индии, с Редькой из Китая, даже с Арбузом из Южной Африки, а наших не встречал.

14) — Говорят, тут где-то Тыкву видели.

15) — Нашу тыкву? 16) Значит, не усидела-таки на месте, потянуло и её путешествовать за тридевять земель.

16) Да, недаром говорят, что мир тесен!

17) С тех пор прошло более двухсот лет, и теперь эти растения стали вполне русскими овощами.

18) Поселившись в России, Картофель сразу начал свой путь с севера, закалил себя, растёт повсюду, а Помидор до севера так и не дошёл.

Текст № 2

В России картофель впервые появился при Петре I. В литературе описывается, что Пётр Великий передал из Роттердама мешок картофеля графу Шереметеву и приказал разослать клубни по России для повсеместного разведения их. Вначале картофель высаживали только на аптекар-

ских огородах и ботанических садах, и лишь с середины XVIII века его стали разводить на больших площадях, используя как продовольственную культуру. Теперь же в народе картофель часто называют «вторым хлебом». Это вполне естественно, так как он является основой множества разнообразных блюд, обладающих пищевой ценностью, необходимой калорийностью.

Вопросы и задания:

1. Текст 2 пока не имеет названия. Придумайте название, чтобы оно отражало основную мысль текста, состояло больше, чем из 2 слов.

2. В каком направлении двигался Помидор? _____

3. Сколько времени прошло с момента встречи Помидора и Картофеля? _____

4. Прочитайте предложения 6–8 (текст 1) и напишите определение слова «земляк» _____

5. Установите соответствие: «культурное растение — его родина», ответ запишите в табличке:

1. Тыква		1. Турция		
2. Арбуз		2. Индия		
3. Фасоль		3. Болгария		
4. Огурец		4. Южная Африка		
5. Редька		5. Китай		
		6. Испания		
		7. Южная Америка		
1	2	3	4	5

6. Прочитайте первый абзац текста 1 (предложения 1–5). Какая мысль (мысли) этого абзаца может быть названа ключевой? Укажите номер (номера) предложений. _____

7. Напишите, как вы понимаете выражение «второй хлеб» (текст 2).

8. Продолжите каждое из предложений, приведите по 2 примера из текста 1:

А) Это произведение — сказка, потому что...

1) _____

2) _____

Б) Это произведение — не сказка, потому что...

1) _____

2) _____

Информация для учителя

Вопросы и задания, ключи

Указываем типологию умений в соответствии с кодификатором, номер задания в тесте. Задания могут не отражать всего набора формируемых умений.

Умение в соответствии с кодификатором	Номер задания в тесте, формулировка задания	Модель ответа	Оценивание
1	2	3	4
1) Определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста	1. Текст 2 пока не имеет названия. Придумайте название, чтобы оно отражало основную мысль текста, состояло больше, чем из 2 слов	1. Модель ответа: Картофель — второй хлеб Распространение картофеля в России	1 (ответы «картофель», «история картофеля» — не принимаются)
2) Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	2. В каком направлении двигался Помидор? 3. Сколько времени прошло с момента встречи Помидора и Картофеля?	2. Помидор двигался с юга на север 3. С момента встречи прошло более двухсот лет	1 1

1	2	3	4																								
3) Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	4. Прочитай предложения 6–8 (текст 1) и напиши определение слова «земляк»	4. Модель ответа: В ответе должно быть указано 1) рождён кем-нибудь в одной местности ИЛИ 2) проживает (проживал) с кем-нибудь в одной местности 3) должно быть соблюдено требование к построению определения: земляк — это человек, который...	2 (соблюдение фактической точности + соблюдение требований к определению)																								
4) Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию	5. Установите соответствие: «культурное растение — его родина». <table><tr><td>1. Тыква</td><td>1. Турция</td></tr><tr><td>2. Арбуз</td><td>2. Индия</td></tr><tr><td>3. Фасоль</td><td>3. Болгария</td></tr><tr><td>4. Огурец</td><td>4. Южная Африка</td></tr><tr><td>5. Редька</td><td>5. Китай</td></tr><tr><td></td><td>6. Испания</td></tr><tr><td></td><td>7. Южная Америка</td></tr></table>	1. Тыква	1. Турция	2. Арбуз	2. Индия	3. Фасоль	3. Болгария	4. Огурец	4. Южная Африка	5. Редька	5. Китай		6. Испания		7. Южная Америка	5. Модель ответа: <table><tr><td>1</td><td>7</td></tr><tr><td>2</td><td>8</td></tr><tr><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>5</td><td>3</td></tr></table>	1	7	2	8	3	1	4	2	5	3	За восстановление соответствия тыква — Южная Америка — 1 б (т.к. явной информации нет), за остальное — по 0,5 б, всего до 3б
1. Тыква	1. Турция																										
2. Арбуз	2. Индия																										
3. Фасоль	3. Болгария																										
4. Огурец	4. Южная Африка																										
5. Редька	5. Китай																										
	6. Испания																										
	7. Южная Америка																										
1	7																										
2	8																										
3	1																										
4	2																										
5	3																										
5) Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	6. Прочитайте первый абзац текста 1 (предложения 1–5). Какая мысль (мысли) этого абзаца может быть названа ключевой? Укажите номер (номера) предложений 7. Напишите, как вы понимаете выражение «второй хлеб» (текст 2)	6. Модель ответа: Принимаются ответы № 3, № 5 7. Должны быть элементы ответа: важнейший повседневный продукт, по важности и распространённости похож на хлеб, почти не приедается и ничем не может быть заменён	1 1																								

Окончание таблицы

1	2	3	4
8) Интерпретировать произведение (художественное, музыкальное, живописное и др.), исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы	8. Продолжите каждое из предложений и приведите 2 примера из текста 1: А) Это произведение — сказка, потому что... Б) Это произведение — не сказка, потому что...	8. Модель ответа: А) Это сказка, потому что (растения олицетворяются, передаётся разговор растений, используются выражения, характерные для языка сказки — за тридцать земель) Б) Это не сказка, потому что (называются названия реальных стран, сторон света, используются термины — род, семейство паслёновых) Или другие, не противоречащие смыслу варианты ответа	4 (2+2)

Оценивание

Высокий уровень — 13–14 баллов.

Повышенный уровень — 10–12 баллов.

Средний уровень — 6–9 баллов.

Низкий уровень — до 5 баллов.

Учебно-методическое издание

**О. М. Александрова, И. Н. Добротина, Ю. Н. Гостева,
И. П. Васильевых, И. В. Ускова**

Работа с текстом на уроке русского языка

Пособие для учителя

5–11 классы

Издательство **«ЭКЗАМЕН»**

Гигиенический сертификат
№ РОСС RU.НА34.Н08638 с 07.08.2018 г.

Главный редактор *Л. Д. Лаппо*
Редакторы *М. В. Фин, Н. К. Лошкарева*
Технический редактор *Л. В. Павлова*
Корректоры *Л. В. Дьячкова, Н. Е. Жданова*
Дизайн обложки *М. С. Михайлова*
Компьютерная верстка *Е. Ю. Лысова*

Россия, 107045, Москва, Луков пер., д. 8.
www.examen.biz

E-mail: по общим вопросам: info@examen.biz;
по вопросам реализации: sale@examen.biz
тел./факс 8(495)641-00-30 (многоканальный)

Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93, том 2; 953005 — книги, брошюры, литература учебная

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами
в ООО «ИПК Парето-Принт», Россия, г. Тверь, www.pareto-print.ru

**По вопросам реализации обращаться по тел.:
8(495)641-00-30 (многоканальный).**